

ПРАВО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОСТАВЕ ЕДИНОЙ ТЕХНОЛОГИИ

Н.В. Учеваткина, Московский государственный индустриальный университет,
кафедра материаловедения и нанотехнологий

М.А. Гуреева

В.В. Овчинников

В статье рассмотрены особенности правовой защиты сложного объекта промышленной собственности – единой технологии. Единая технология представляет собой новый самостоятельный результат интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, не известный законодательству ряда зарубежных стран, что, несомненно, является достижением российского законодателя. В то же время правовой режим единой технологии подлежит существенному изменению с точки зрения его распространения на технологии, созданные за счет средств физических и юридических лиц.

Введение

Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации с 01 января 2008 года регулируются Частью четвёртой Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) (№230-ФЗ от 18.12.2006 (ред. от 08.11.2008)).

Использование результата интеллектуальной деятельности в составе сложного объекта, в частности, единой технологии, которой посвящена данная работа, регулируется ст. 1240 ГК РФ. Единой технологией в смысле ГК РФ (ст.1542) признается выраженный в объективной форме результат научно-технической деятельности, который включает в том или ином сочетании изобретения, полезные модели, промышленные образцы, программы для ЭВМ или другие результаты интеллектуальной деятельности, подлежащие правовой охране в соответствии с правилами раздела VII ГК РФ, и может служить технологической основой определенной практической деятельности в гражданской или военной сфере.

В состав единой технологии могут входить также результаты интеллектуальной деятельности, не подлежащие правовой охране на основании правил указанного раздела ГК РФ, в том числе технические данные, другая информация. В состав единой технологии могут входить также охраняемые результаты интеллектуальной деятельности, созданные самим лицом, организовавшим ее создание.

Практически сразу по поводу этого объекта гражданских прав в науке развернулась дискуссия о необходимости существования в гражданском праве такого его вида объектов. По мнению авторов Концепции развития гражданского законодательства, «само понятие «единая технология» имеет

условный и неопределенный характер» [3, с. 149], что придает анализу законодательного термина «единая технология» характер дискуссии.

Характерные признаки единой технологии

Анализ понятия «единая технология» позволяет выделить следующие характерные признаки рассматриваемого объекта:

а) единая технология – разновидность сложного объекта;
б) единая технология отнесена законодателем к числу сложных объектов (п. 1 ст. 1240 ГК РФ) в силу следующих причин:

1. Она включает несколько охраняемых результатов интеллектуальной деятельности, которые являются обязательными элементами единой технологии.

2. Наряду с охраняемыми объектами в состав единой технологии в качестве вспомогательных (факультативных) элементов могут входить и неохранные результаты интеллектуальной деятельности.

3. Единая технология может состоять как из объектов, имеющих одинаковый правовой режим (например, из трех изобретений), так и из объектов с различным режимом охраны (например, из изобретения, полезной модели и ноу-хау).

Термин «единый» в лексическом плане означает «взятый в совокупности», «неделимый на части». В смысле гл. 77 ГК единство проявляется в сочетании разных элементов технологии: как охраняемых, так и неохранных результатов интеллектуальной деятельности. Однако, превратившись в составную часть единой технологии, результаты интеллектуальной деятельности не теряют своей самостоятельности, не растворяются среди других элементов единой технологии. Об этом свидетельствует п. 2 ст. 1542 ГК РФ, в котором закреплено, что исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности, которые входят в состав единой технологии, признаются и подлежат защите в соответствии с правилами ГК РФ, поэтому говорить о том, что результаты интеллектуальной деятельности находятся в единстве, не представляется возможным.

Результаты интеллектуальной деятельности, входящие в состав технологии, соединяясь между собой, образуют качественно новый объект, обладающий свойствами, не сводящимися к свойствам отдельных элементов, и выполняющий самостоятельные функции. Значение единой технологии состоит в том, чтобы служить технологической основой определенной практической деятельности. Эту задачу не способен выполнить ни один объект, входящий в состав технологии, в отдельности. Только их соединение между собой строго определенным образом позволяет достигнуть поставленной цели.

Таким образом, единая технология представляет собой самостоятельный объект, качественно и функционально отличающийся от входящих в его состав результатов интеллектуальной деятельности.

В то же время, единая технология – результат интеллектуальной, творческой деятельности. Деятельность, направленная на разработку единой технологии, носит творческий характер, поскольку завершается созданием

нового структурного продукта, называемого сложным объектом права (ст. 1240 ГК РФ).

Немало вопросов возникает и по поводу самого термина «технология». Из содержания ч. 4 ГК РФ вытекает, что законодатель не выработал единой концепции понимания термина «технология». Более того, в самой гл. 77 ГК РФ, непосредственно посвященной праву использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии, законодатель в одних статьях использует термин «единая технология» (например, ст. 1542 за исключением п. 3, абз. 2 ст. 1543), в других статьях – термин «технология» (например, абз. 1 ст. 1543, ст. 1545). Кроме того, термин «технология» можно встретить не только в статьях гл. 77 ГК РФ, но и в других нормах части 4 ГК РФ, в частности в ст. 1299, 1309, 1448. Так, в статьях 1299 и 1309 ГК РФ отражено одинаковое понимание термина «технология». Эти статьи закрепляют технические средства защиты авторских и смежных прав, к которым относятся «любые технологии, технические устройства или их компоненты». При этом в ст. 1448 ГК РФ термин «технология» употребляется в значении возможного содержательного элемента топологии интегральных микросхем. В связи с этим возникает правомерный вопрос: термины «технология» и «единая технология» используются законодателем как синонимы или как разные юридические категории? Представляется, что речь идет о категориях разного порядка.

Единая технология должна быть выражена в объективной форме. Единая технология имеет нематериальный (идеальный) характер, поэтому для ее восприятия она должна быть воплощена в объективной форме. Конкретный способ законодателем не указан. Единая технология должна обладать свойством промышленной применимости, что означает возможность ее использования в практической деятельности.

Таким образом, единая технология является самостоятельным результатом интеллектуальной творческой деятельности, качественно и функционально отличающимся от составляющих ее объектов интеллектуальных прав, выраженным в объективной форме и имеющим прикладное значение.

Надо отметить, что в зарубежной доктрине понятие «технология» используется применительно к регулированию отношений по созданию, использованию и охране результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Так, согласно рекомендации ЮНЕСКО «О статусе научно-исследовательских работ» от 20 ноября 1974 г. технология – это знания, которые относятся непосредственно к производству или улучшению качества товаров и услуг [2]. Европейская экономическая комиссия ООН в Руководстве по составлению международных договоров о компенсационных закупках 1990 г. определяет технологию в виде машин и/или оборудования, и/или патентов, и/или ноу-хау, и/или технической помощи, которые будут обеспечивать производство упомянутой продукции (п. 15) [3].

Исходя из приведенных выше определений можно сделать вывод о том, что в общепринятом понимании технология рассматривается как информация,

знание о процессе производства продукта или предоставления услуг, которые могут быть переданы или применены для разрешения проблем, возникающих в производстве. Подобная смысловая значимость технологии позволяет сформулировать несколько ее признаков, с помощью которых она могла бы стать узнаваемой в ряду других правовых явлений, близких к ней или смежных. К таким признакам относятся:

1) организованность знаний таким образом, чтобы обеспечить решение возникающих проблем, задач.

2) «объективированность» в такой форме, которая позволит передавать ее другим участникам гражданского оборота. Единая технология имеет нематериальный (идеальный) характер, поэтому для ее восприятия она должна быть воплощена в объективной форме. Конкретный способ объективирования законодателем не указан.

3) промышленная применимость, что означает возможность ее использования в практической деятельности. Сферы этой деятельности определены очень широко («в гражданской или военной сфере»), что позволяет применять положения гл. 77 ГК РФ к любым технологиям, а не только связанным с производством.

По нашему мнению, первый признак этой группы не является исключительным для единой технологии, поскольку каждый создаваемый результат научно-технической деятельности преследует цель решения проблем, возникающих на практике. Вторым признаком также не позволит отличить исследуемое правовое явление от аналогично подобных в связи с тем, что требование объективной формы относится к общим требованиям, предъявляемым ко всем готовым научно-техническим результатам. Иначе они не могут быть включены в гражданский оборот.

Значение единой технологии

Единая технология – объект, практическое значение которого трудно переоценить. Единая технология является технологической основой деятельности, ведущей к созданию конечного продукта. В связи с этим единые технологии представляются наиболее востребованными на рынке интеллектуальных продуктов. Производители товаров и услуг заинтересованы в приобретении прав на решение, опосредующее производство продукта в целом, а не отдельных его частей.

В то же время законодатель, обеспечивая правовую охрану отдельным элементам единой технологии, оставляет без внимания технологию в целом. Единая технология не включена в перечень охраняемых результатов интеллектуальной деятельности, предусмотренный п. 1 ст. 1225 ГК РФ. В отличие от иных сложных объектов, к числу которых она отнесена п. 1 ст. 1240 ГК РФ, единая технология не является объектом интеллектуальных прав.

Таким образом, учитывая практическую значимость единой технологии, она, несомненно, должна быть включена в перечень охраняемых результатов интеллектуальной деятельности, предусмотренный ст. 1225 ГК РФ.

Правовое регулирование отношений по поводу единой технологии

Единая технология может быть создана за счет средств частных лиц, за счет бюджетных средств Российской Федерации или субъектов Российской Федерации, либо путем привлечения, как бюджетных средств, так и средств других инвесторов. При этом бюджетные средства на создание технологии могут быть выделены на различных условиях: на возмездной основе в форме бюджетного кредита либо в виде субсидий, в порядке финансирования по смете или для оплаты работ по государственным контрактам (иным договорам).

Нормы гл. 77 ГК РФ регулируют лишь отношения по поводу технологий, созданных с привлечением средств федерального бюджета или бюджетов субъектов Российской Федерации, выделенных в виде субсидий, в порядке финансирования по смете или для оплаты работ по государственным контрактам (иным договорам) (ст. 1543 ГК РФ).

Отношения по поводу технологий, созданных за счет средств физических и юридических лиц, не урегулированы вообще. Правовой вакуум в данной сфере не способствует привлечению частного капитала в разработку единых технологий. В то же время создание единых технологий исключительно на основе частного капитала необходимо для интенсификации развития экономики в стране. В связи с этим представляется целесообразным актуализировать правовой режим единой технологии и распространить его на технологии, созданные исключительно на основе частного капитала.

Наиболее значимым же признаком является третий, заключающийся в том, что разработка технологии имеет целью создание новой «технологической основы практической деятельности». Эту задачу не способен выполнить ни один объект, входящий в состав единой технологии, в отдельности. Только их соединение между собой строго определенным образом позволяет достигнуть поставленной цели. Это связано с тем, что результаты интеллектуальной деятельности, входящие в состав единой технологии, соединяясь между собой, образуют качественно новый объект, обладающий свойствами, не сводящимися к свойствам отдельных элементов, и выполняющий самостоятельные функции.

Субъекты права на единую технологию

Обладатель права на единую технологию. По общему правилу право на единую технологию принадлежит лицу, организовавшему ее создание, – исполнителю (п. 3 ст. 1542 и 1544 ГК РФ).

В качестве исполнителя может выступать как физическое, так и юридическое лицо. Чаще всего в качестве лиц, организующих создание единых технологий, выступают научно-исследовательские учреждения.

В некоторых случаях обладателем права на единую технологию законодатель признает Российскую Федерацию или субъекта Российской Федерации, финансировавших ее создание. Государство выступает в качестве правообладателя в следующих случаях:

- если Российская Федерация или субъект Российской Федерации приняли на себя финансирование работ не только по созданию единой технологии, но и по доведению ее до стадии практического применения;

- если исполнитель в установленный срок не принял меры, необходимые для приобретения прав на объекты, входящие в состав единой технологии;

- если единая технология непосредственно связана с обеспечением обороны и безопасности Российской Федерации, правообладателем становится Российская Федерация.

Множественность лиц на стороне правообладателя

Право на технологию может принадлежать нескольким лицам совместно, которые по своему усмотрению используют технологию, являющуюся единым объектом, а также распоряжаются правом на нее. Отношения нескольких лиц по использованию технологии, а также по распоряжению правом на нее регулируются ст. 1549 ГК РФ. Применению подлежат также п. 2 и 3 ст. 1229 ГК РФ в части, не противоречащей нормам гл. 77 ГК РФ.

Основания возникновения права на технологию одновременно у нескольких лиц законодательством четко не определены. Одним из возможных оснований образования множественности лиц на стороне правообладателя законодатель называет совместное инвестирование средств в проект, в результате осуществления которого создана технология. Однако презумпция возникновения права на технологию у всех соинвесторов в нормативном порядке не закреплена. Поэтому для образования множественности лиц на стороне правообладателя в данном случае необходимо заключение соответствующего соглашения между лицами, инвестирующими создание единой технологии.

Право на технологию возникнет одновременно у нескольких лиц, если они совместно организовали создание единой технологии либо совместно приобрели право на нее в результате правопреемства. Множественность лиц, имеющих право на технологию, свидетельствует о существовании двух групп правоотношений:

- внешних правоотношений, возникающих между обладателями права на технологию, с одной стороны, и третьими лицами – с другой, которые являются по своей природе абсолютными;

- внутренних правоотношений, складывающихся между правообладателями в процессе осуществления права на технологию, являющихся по своей правовой природе относительными.

Участниками внутренних отношений могут быть любые субъекты гражданского права: и физические лица, и юридические лица, и публично-правовые образования в любом сочетании. Данный вывод следует из п. 1 ст. 1549 ГК РФ, согласно которому право на технологию, созданную с привлечением бюджетных средств и средств других инвесторов, может принадлежать одновременно Российской Федерации, субъекту Российской Федерации, другим инвесторам проекта, в результате осуществления которого создана технология, исполнителю и иным правообладателям.

Законодатель предусмотрел две схемы организации внутренних отношений между правообладателями, которые имеют определенное сходство с режимами совместной и долевой собственности на материальные объекты.

Первая схема. По общему правилу, если право на технологию принадлежит совместно нескольким лицам, они осуществляют его совместно, а именно используют технологию, а также распоряжаются правом на нее по общему согласию.

Если один из правообладателей недобросовестно распорядится правом на технологию, не испрашивая согласия иных, остальные правообладатели вправе в исковом порядке оспорить действительность сделки. Для признания ее недействительной потребуются доказать, что контрагент лица, действовавшего недобросовестно, знал или заведомо должен был знать об этом (п. 3 ст. 1549 ГК РФ). Доходы от использования технологии, а также от распоряжения правом на нее распределяются между правообладателями по соглашению между ними.

Вторая схема организации внутренних отношений между обладателями права на технологию имеет место при соблюдении в совокупности следующих условий:

– единая технология может быть разделена на части, имеющие самостоятельное значение. Часть технологии имеет самостоятельное значение, если она может быть использована независимо от иных частей. Например, в качестве частей технологии могут выступать изобретение, полезная модель и ноу-хау. Каждый из указанных объектов имеет, как правило, самостоятельное значение, т.е. может использоваться независимо от других.

– между обладателями права на технологию заключено соглашение, которым определено, какая часть технологии принадлежит каждому из них. Заключение данного соглашения не приводит к прекращению множественности лиц на стороне обладателя права на технологию. Согласно абз. 2 п. 5 ст. 1549 ГК РФ право на технологию в целом продолжает осуществляться всеми правообладателями совместно.

Упомянутое соглашение призвано определить порядок использования единой технологии. После его заключения каждый из правообладателей получает возможность использовать закрепленную за ним часть технологии по своему усмотрению, а также присваивать доходы от ее использования.

Необходимо отметить, что соглашение определяет лишь особенности использования технологии, но не оказывает влияния на порядок распоряжения правом на нее. Согласно абз. 2 п. 5 ст. 1549 ГК РФ распоряжение правом на технологию продолжает осуществляться всеми правообладателями совместно.

Право на технологию

Право на технологию есть право использовать результаты интеллектуальной деятельности в составе единой технологии как в составе сложного объекта (п. 3 ст. 1542 ГК РФ).

Право на единую технологию возникает в момент приобретения прав на результаты интеллектуальной деятельности, входящие в состав технологии. Например, если единая технология состоит из изобретения и полезной модели,

право на нее возникает при условии приобретения права использования изобретения и права использования полезной модели. В связи с этим лицо, за которым законодатель закрепляет право на технологию, должно приобрести право на использование каждого охраняемого объекта, входящего в состав технологии.

По общему правилу право на технологию закрепляется за лицом, организовавшим ее создание (исполнителем), поэтому именно на него возлагается обязанность принять необходимые меры для приобретения прав на результаты интеллектуальной деятельности, входящие в состав технологии (п. 1, 2 ст. 1544 ГК РФ).

Лицо, организующее процесс разработки единой технологии, может самостоятельно создавать результаты интеллектуальной деятельности, предназначенные для включения в технологию, может привлекать для этой цели третьих лиц либо включать в состав технологии уже созданные и охраняемые объекты. От избранного исполнителем способа создания технологии зависит порядок приобретения прав на результаты интеллектуальной деятельности, включенные в ее состав.

Если результат интеллектуальной деятельности в составе технологии создан самим исполнителем, он должен принять меры для признания за ним интеллектуальных прав на созданный объект. Например, подать заявку на выдачу патента в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, если творческий результат отвечает требованиям, предъявляемым законодателем к изобретениям, полезным моделям или промышленным образцам. Иногда законодатель предоставляет создателю возможность выбрать способ охраны результата интеллектуальной деятельности.

Если исключительное право на результат интеллектуальной деятельности в составе технологии принадлежит третьему лицу, исполнитель должен заключить с ним договор об отчуждении исключительного права либо лицензионный договор. Причем порядок заключения указанных договоров существенно различается в зависимости от цели создания объекта. Если результат интеллектуальной деятельности специально создавался для включения в состав технологии, порядок приобретения права на него регламентируется ст. 1240 ГК РФ. Если же охраняемый объект существовал до создания единой технологии, договор об отчуждении права на него, а также лицензионный договор заключаются в соответствии с общими положениями гл. 69 ГК РФ.

В нормативном порядке установлен срок, в течение которого исполнитель должен принять меры для приобретения прав на объекты, входящие в состав единой технологии. Он равен шести месяцам, исчисляемых с момента окончания работ по созданию технологии. В случае непринятия исполнителем указанных мер право на технологию возникает у Российской Федерации или субъекта Российской Федерации, финансировавших создание технологии (п. п. 3 п. 1 ст. 1546 ГК РФ).

Порядок приобретения Российской Федерацией (субъектом Российской Федерации) прав на результаты интеллектуальной деятельности, входящие в состав технологии, отличается от порядка, предусмотренного для исполнителя. Меры, необходимые для получения прав на соответствующие объекты, принимает не Российская Федерация (субъект Российской Федерации), а лицо, организовавшее создание технологии (п. 3 ст. 1546 ГК РФ). Получив права, исполнитель передает их публично-правовому образованию, которое с момента передачи становится обладателем права на единую технологию.

Положения ст. 1543–1549, 1551 ГК РФ свидетельствуют о том, что право на технологию возникает лишь в случаях создания единой технологии за счет или с привлечением средств федерального бюджета или бюджета субъекта Российской Федерации. При этом в качестве возможных обладателей права на единую технологию законодатель называет лишь исполнителя (лицо, организовавшее создание технологии за счет или с привлечением бюджетных средств) и Российскую Федерацию (субъекта Российской Федерации).

В случаях, предусмотренных ст. 1549 ГК РФ, в качестве субъектов права на технологию совместно с Российской Федерацией и субъектом Российской Федерации могут выступать физические и юридические лица. Совместное обладание правом на технологию допускается в случае ее создания с привлечением, как бюджетных средств, так и частного капитала.

В то же время в гл. 77 ГК РФ вообще не упоминается о случаях создания единой технологии за счет средств физических и юридических лиц. Возникновение права на технологию, созданную исключительно на основе частного капитала, нормами гл. 77 ГК РФ не предусмотрено. Физические и юридические лица в качестве самостоятельных субъектов права на технологию законодателем не рассматриваются. Данный факт вряд ли будет стимулировать физических и юридических лиц к созданию единых технологий за счет собственных средств.

В связи с этим представляется необходимым включить физических и юридических лиц, организовавших создание технологии за счет собственных средств, в круг самостоятельных обладателей права на технологию.

Характер права на технологию

Ряд положений приводят к выводу, что право на технологию не является исключительным, а именно:

– единая технология не включена в перечень охраняемых результатов интеллектуальной деятельности, закрепленный ст. 1225 ГК РФ, на которые признаются интеллектуальные права;

– название гл. 77 ГК РФ, ст. 1544 ГК РФ, а также положение п. 3 ст. 1542 свидетельствуют о том, что право на технологию сводится лишь к праву использования результатов интеллектуальной деятельности, входящих в ее состав.

Отмеченные противоречия, заложенные в нормах Части четвертой ГК РФ, не только приводят к научным дискуссиям касательно природы права на

технологии, но и способны породить многочисленные проблемы в процессе правоприменения.

Единая технология, несомненно, является продуктом творческого труда ее создателя – лица, организовавшего создание технологии. Несмотря на то, что технология включает охраняемые результаты интеллектуальной деятельности, она не сводится к простому их сложению. Результаты интеллектуальной деятельности творчески объединены в составе технологии, в результате чего образуется качественно новый объект, функционально отличающийся от входящих в его состав элементов.

В связи с этим представляется целесообразным обеспечить правовую охрану интересов лица, творческим трудом которого создана единая технология, признав за ним право авторства на созданную технологию и иные личные неимущественные права, предусмотренные ГК РФ.

Признание исключительного права на единую технологию будет способствовать более активному ее вовлечению в имущественный оборот. Действующие положения гл. 77 ГК РФ усложняют передачу права на технологию. Ведь если право на технологию представляет собой право использования составляющих ее объектов, для его передачи необходимо предоставить контрагенту право использования каждого объекта, входящего в состав технологии. Признание права на технологию исключительным позволит передавать его посредством одного акта, что, несомненно, в большей мере отражает интересы участников оборота.

Кроме того, необходимо предусмотреть государственную регистрацию единых технологий в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности в силу следующих причин.

Единая технология относится к числу объектов, которые могут быть созданы одновременно и независимо друг от друга разными лицами, поэтому закреплению исключительного права на данный объект за конкретным лицом должно предшествовать установление приоритета, осуществляемое лишь в ходе регистрационных процедур.

Таким образом, целесообразным представляется закрепление интеллектуальных прав на единую технологию. Причем возникновение исключительного права на технологию должно быть обусловлено государственной регистрацией рассматриваемого объекта.

С этой целью необходимо принять закон о внесении изменений и дополнений в часть четвертую Гражданского кодекса РФ, предусматривающий положения о включении единой технологии в перечень охраняемых результатов интеллектуальной деятельности, предусмотренный п. 1 ст. 1225 ГК РФ, а также о наделении лиц, организовавших создание технологии, правом авторства и иными личными неимущественными правами, предусмотренными ГК РФ, и исключительным правом на единую технологию.

Ограничение права на технологию

Право на технологию, созданную за счет или с привлечением бюджетных средств, ограничено. Под ограничениями права принято понимать запреты

управомоченному лицу совершать определенные активные действия, приостановление его деятельности, а также наложение на него обязанностей по совершению каких-либо положительных действий. Ограничение права на технологию установлено ст. 1545 ГК РФ в виде обязанности осуществлять ее практическое применение (внедрение).

Одним из признаков ограничения права является присущее ему свойство следования, которое ярко проявилось и применительно к праву на технологию. Согласно абз. 2 п. 1 ст. 1545 ГК РФ обязанность по внедрению технологии несет любое лицо, которому передается или к которому переходит право на технологию.

Передача права на единую технологию

Обладатель права на единую технологию может распорядиться им следующими способами:

1. Путем его отчуждения по договору, в результате чего право на единую технологию в полном объеме переходит от правообладателя к приобретателю.

По договору об отчуждении права на единую технологию правообладатель передает или обязуется передать принадлежащее ему право в полном объеме приобретателю. Договор заключается в простой письменной форме, несоблюдение которой влечет его недействительность. Государственная регистрация договора законодательством не предусмотрена, поскольку не подлежит регистрации и сама единая технология.

2. Путем предоставления другому лицу права использования единой технологии в установленных договором пределах (лицензионный договор), что не влечет перехода права на технологию к лицензиату.

По лицензионному договору правообладатель (лицензиар) предоставляет или обязуется предоставить лицензиату право использования единой технологии в предусмотренных договором пределах.

Существенными условиями договора являются следующие: условие о предмете; условие о размере вознаграждения или порядке его определения, если договор является возмездным; условие о способах использования единой технологии.

Право на использование единой технологии может быть предоставлено и на основании сублицензионного договора. Особенность сублицензионного договора, отличающая его от иных субдоговоров (субаренды, субподряда), состоит в том, что он может быть заключен лишь с письменного согласия лицензиара. Лицензиат не может передать сублицензиату больше правовых возможностей в отношении единой технологии, нежели принадлежит ему. В связи с этим сублицензионный договор заключается на срок, не превышающий срока действия лицензионного договора. Кроме того, лицензиат может предоставить сублицензиату лишь такие способы использования единой технологии, которые предусмотрены лицензионным соглашением. При этом лицензиат несет ответственность перед лицензиаром за действия сублицензиата.

Договор об отчуждении права на технологию, а также лицензионный договор не исчерпывают все возможные способы распоряжения правом на единую технологию. Право на технологию может быть передано на основании смешанного договора, содержащего элементы как договора об отчуждении права, так и лицензионного соглашения. Распорядиться рассматриваемым правом можно путем заключения договора коммерческой концессии, а также иных договоров и сделок.

Право на единую технологию может перейти к другому лицу и в порядке универсального правопреемства (наследование, реорганизация).

Законодатель допускает возможность передачи права на часть технологии, если она имеет самостоятельное значение (п. 2 ст. 1550 ГК РФ), т.е. может быть использована независимо от иных частей этой технологии.

Особенности отчуждения права на технологию, принадлежащего Российской Федерации или субъекту Российской Федерации. Если в качестве правообладателей выступают Российская Федерация или субъект Российской Федерации, передача права на технологию является их обязанностью. Причем в нормативном порядке установлен срок ее исполнения. Право на технологию должно быть передано в течение шести месяцев с момента приобретения Российской Федерацией или субъектом Российской Федерации прав на результаты интеллектуальной деятельности, входящие в состав технологии. Именно с этого момента у государства и возникает право на технологию. В свою очередь, право на технологию, связанную с обеспечением обороны и безопасности Российской Федерации, должно быть отчуждено незамедлительно после того, как правообладатель утратит необходимость сохранения права за собой.

Распоряжение правом на технологию осуществляется в особом порядке путем проведения торгов

Приоритетной формой признается конкурс, поскольку позволяет заключить договор с лицом, предложившим правообладателю наилучшие условия. И лишь в случае невозможности отчуждения права на конкурсной основе (например, в связи с признанием конкурса несостоявшимся) оно может быть передано по результатам проведения аукциона. В этом случае право на технологию передается лицу, предложившему правообладателю наибольшее вознаграждение. Порядок проведения торгов, а также возможные случаи передачи права на технологию без проведения конкурса или аукциона определяются законом о передаче технологий.

Право на технологию должно быть передано лицу, заинтересованному во внедрении технологии и обладающему для этого реальными возможностями. Данное требование, предъявляемое к приобретателю права на технологию, предусмотрено законодателем для того, чтобы единая технология нашла практическое применение. При этом лицо, организовавшее создание единой технологии, пользуется преимущественным правом ее приобретения перед третьими лицами.

Особенности передачи единой технологии для использования за рубежом

В целях развития наукоемких технологий государство вкладывает свои средства в их разработку, в связи, с чем заинтересовано во внедрении технологий преимущественно на территории Российской Федерации (п. 1 ст. 1551 ГК РФ).

Правообладатель может передать право для использования единой технологии на территории иностранных государств только с согласия государственного заказчика или распорядителя бюджетных средств. Передача права в данном случае должна соответствовать требованиям законодательства о внешнеэкономической деятельности, в частности, федеральным законам от 08.12.2003 г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности», от 19.07.1998 г. № 114-ФЗ «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами», от 18.07.1999 г. № 183-ФЗ «Об экспортном контроле».

Сделки, предусматривающие использование единой технологии за рубежом, подлежат государственной регистрации в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Причем несоблюдение требования о государственной регистрации влечет недействительность сделки.

Заключение

Таким образом, единая технология представляет собой новый самостоятельный результат интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, не известный законодательству ряда зарубежных стран, что, несомненно, является достижением российского законодателя. В то же время правовой режим единой технологии подлежит существенному изменению с точки зрения его распространения на технологии, созданные за счет средств физических и юридических лиц, т.е. исключительно на основе частного капитала, а также признания интеллектуальных прав на единую технологию.

Ориентируясь на пересмотр норм гл. 77 ГК РФ, законодатель должен стремиться к наиболее точному определению самого термина «единая технология», поскольку проведенный анализ показал несоответствие формулировки термина его содержательному аспекту. Именно поэтому этот термин необходимо заменить другим, более подходящим термином, раскрывающим сущность названного правового феномена. Для решения этой задачи требуется проведение дальнейших исследований в этой области.

Список использованных источников

1. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации / вступ. ст. А.Л. Маковского. М.: Статут, 2009. 160 с.
2. Рекомендации ЮНЕСКО «О статусе научно-исследовательских работ» от 20 ноября 1974 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lawrnix.ru/abro.phpid=190> (дата обращения: 01.12.2010).

3. Руководство по составлению международных договоров о компенсационных закупках от 1990 г. [Электронный ресурс] // URL: [http://www.lawmix.ru/abro.phpid= 10693](http://www.lawmix.ru/abro.phpid=10693) (дата обращения: 01.12.2010).

USAGE RIGHT OF INTELLECTUAL ACTIVITY RESULTS AS PART OF INTEGRATED SOLUTION

N.V. Uchevatkina, M.A. Gureeva, V.V. Ovchinnikov

The article describes the features of the legal protection of a complex object of industrial property - an integrated solution. Integrated solution is a new independent result of intellectual activity in science and technology, which is not known in some foreign legal system, which undoubtedly is an achievement of the Russian legal system. At the same time, the legal regime of an integrated solution is subject to change in terms of its distribution to the technologies developed at the expense of individuals and legal entities.