

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КАК ДРАЙВЕР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА**

А.А. Мальцева, директор Научно-методического центра
по инновационной деятельности высшей школы им. Е.А. Лурье
Тверского государственного университета

Р.О. Навроцкий, Тверской государственный университет, магистрант

В статье обосновывается необходимость поиска новых источников экономического роста Российской Федерации, наиболее значимым из которых признается развитие отечественной промышленности. Иницилируемая на государственном уровне промышленная политика и ее ключевые инструменты могут стать ключевыми факторами реиндустриализации и импортозамещения.
Ключевые слова: экономика, промышленная политика, промышленность, экономический рост, индустриализация.

Как отметил в своем ежегодном Послании Федеральному Собранию 4.12.2014 г. Президент РФ В.В. Путин «Качество, масштаб российской экономики должны соответствовать нашей геополитической и исторической роли. Надо вырваться из ловушки нулевых темпов роста, в течение трёх-четырёх лет выйти на темпы роста выше среднемировых. Только так можно увеличить долю России в глобальной экономике, а значит, укрепить наше влияние и хозяйственную независимость [9].»

Действительно, в аналитическом докладе «Российская экономика после присоединения Крыма: новые реалии и перспективы развития» [11], подготовленного исследователями Высшей школы экономики, отмечается тот факт, что по предварительной оценке, прирост ВВП в 2014 г. составил 0,6%: после двухлетнего замедления экономический рост в России практически остановился (рис. 1). Ухудшение динамики затронуло большинство ключевых макропоказателей.

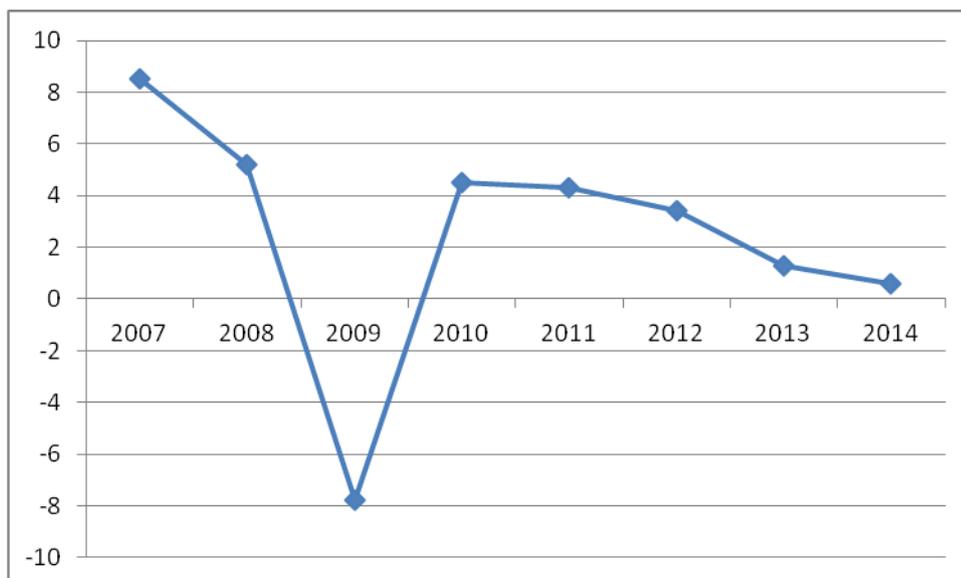


Рис. 1 - Динамика прироста ВВП Российской Федерации, в %
[источник: CEIC Data]

Анализ отраслевой структуры ВВП выявляет виды деятельности с наибольшей добавленной стоимостью (рис. 2), среди которых выделяются оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования - 17,4%; обрабатывающие производства - 15,6%; операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг - 12,2%; добыча полезных ископаемых - 10,3%.

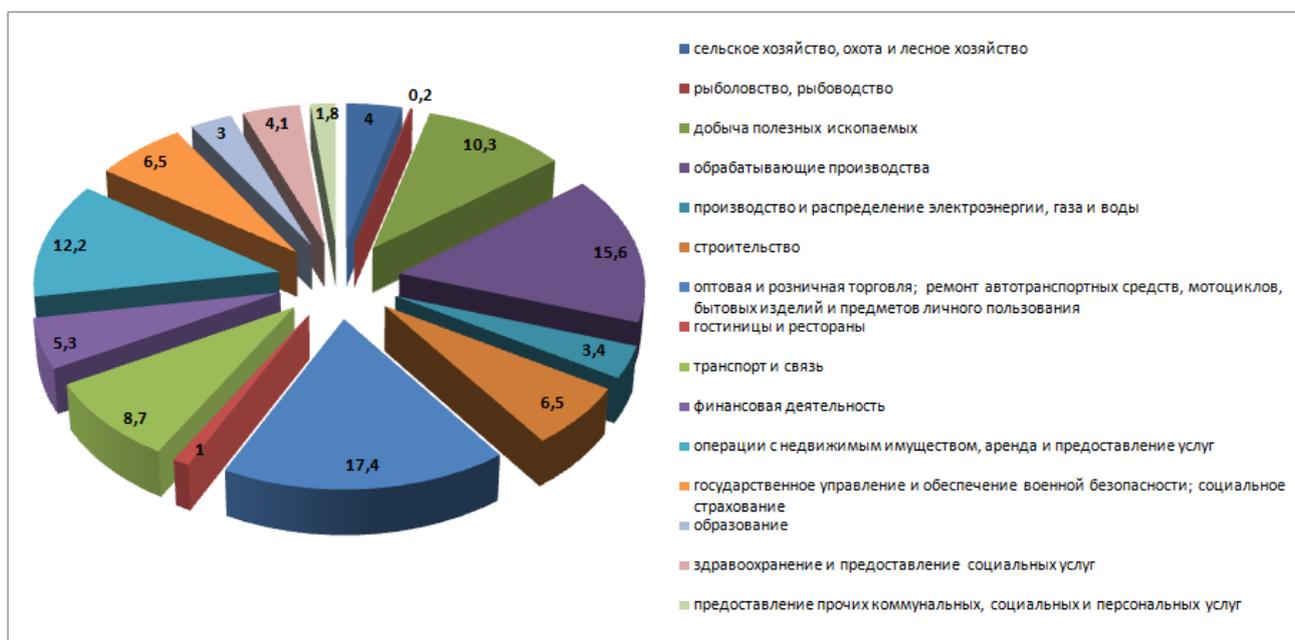


Рис. 2 - Отраслевая структура ВВП Российской Федерации в 2014 г., в % [5]

Несмотря на достаточный прирост в структуре ВВП добавленной

стоимости в сфере услуг, Российская Федерация все еще остается страной с четкой индустриальной специализацией - совокупный удельный вес промышленности в ВВП в 2014 г. составил 29,3%.

Рост доли промышленного производства в ВВП видится ключевым источником преодоления стагнации экономического роста коллективу ученых РЭУ им. Г. В. Плеханова [10].

Анализ динамики промышленного производства демонстрирует его положительный прирост в 2014 г. по сравнению с предыдущим годом на 2,1%. При этом детальное изучение факторов роста показывает, что практически весь рост промышленности в 2014 г. является следствием роста государственных закупок продукции подотрасли «Производство судов, летательных и космических аппаратов и прочих транспортных средств (DM.2)*». После устранения прямого и косвенного (дополнительный спрос на сырье и компоненты) вклада этой отрасли из динамики промышленности получается, что вся прочая промышленность выросла за 2014 г. на 0,6% [11].

Структура промышленного комплекса Российской Федерации и его эффективность неоднородна. Так, рентабельность проданных товаров, продукции, услуг по виду деятельности «добыча полезных ископаемых» составила в 2013 г. 25,1% (на 4,9% ниже по сравнению с 2012 г.), а для обрабатывающих производств - только 9,5% (на 1,5% ниже по сравнению с 2012 г.), рентабельность активов добывающей промышленности - 12,7%, обрабатывающих производств - 4,9%. Подобные тренды высвечивают существенные проблемы прежде всего в обрабатывающей промышленности, которая долгие годы была драйвером роста нашей страны.

По мнению Иванова В.В., утратив значительную часть наукоемкого промышленного комплекса, резко сократив в начале 1990-х гг. государственную поддержку научных исследований и разработок, Россия превратилась в державу, зависимую от конъюнктуры на рынке углеводородных энергоносителей и от зарубежных поставок технологий, оборудования, товаров потребления, в том числе необходимых для обеспечения жизнедеятельности [4].

В аналитическом докладе РЭУ им. Г. В. Плеханова «Реиндустриализация экономики России в условиях новых угроз» указывается, что перерабатывающий сектор промышленности остается одним из наиболее слабых, отстающих сегментов российской экономики: Россия, будучи среди стран на 6-м месте в мире по объему ВВП, занимает лишь 17-е место по абсолютному размеру добавленной стоимости в обрабатывающих отраслях. По этому показателю Россия находится на уровне Турции и Таиланда; производит вдвое меньше Тайваня, в три с лишним раза меньше Южной Кореи и в 24 раза

*К этому сегменту промышленности, помимо указанного в названии, относится производство железнодорожного состава, самолетов, вертолетов, подводных лодок и пр. То есть в эту подотрасль попадает существенная часть транспорта, закупаемого государством и госкомпаниями (типа РЖД), в том числе военная техника (в рамках гособоронзаказа).

меньше лидера – США [10].

Финансово-экономический кризис 2014 г., обусловленный как объективными, так и субъективными (политическими) причинами, обострил необходимость поиска новых источников роста и, как следствие, структурной перестройки экономики: необходимо «слезть с нефтяной иглы» и создать собственное конкурентоспособное промышленное производство.

Акиндинова Н.В., Ясин Е.Г. в работе «Новый этап развития экономики в постсоветской России» предлагают различные пути развития отечественной экономики, среди которых наиболее целесообразным признается процесс реструктуризации экономики в условиях низких цен на нефть и слабого курса с опорой на рост конкурентоспособности промышленных производств и сельского хозяйства (торгуемых секторов). По их мнению, доля неторгуемых секторов (строительство, торговля, сфера услуг), ранее развивавшихся опережающими темпами, должна постепенно сокращаться [1].

Стратегически верным для целей повышения национальной конкурентоспособности определяет опережающее развитие отечественного промышленного комплекса Иванов В.В [4].

Решение проблем он видит в обеспечении технологической независимости страны, освобождении от технологической «иглы», что решается в рамках импортозамещения, которое необходимо осуществить в краткосрочной перспективе (5-7 лет). Далее он указывает на то, что требуется реиндустриализация экономики с целью создания качественно новых видов продукции на основе последних достижений науки. В долгосрочной перспективе (20-30 лет) необходимо осуществить переход к перспективному технологическому укладу и реиндустриализацию.

Под реиндустриализацией понимается модернизация отечественной промышленности на основе проведения активной системной промышленной политики, предполагающей:

- обновление производственного аппарата промышленности;
- восстановление ее структурной (отраслевой) целостности;
- решение кадровых проблем промышленности;
- выравнивание пространственных характеристик промышленного потенциала страны [10].

Таким образом, активное формирование новой промышленной политики, которая в соответствии с действующим законодательством представляет собой комплекс правовых, экономических, организационных и иных мер, направленных на развитие промышленного потенциала Российской Федерации, обеспечение производства конкурентоспособной промышленной продукции [6], применение новых форм, методов и инструментов является основой перспективного роста экономики страны в будущем, и, следовательно, требует детального изучения и проработки на всех уровнях.

Принятый после долгих обсуждений 31 декабря 2014 г. Федеральный закон Российской Федерации №488-ФЗ «О промышленной политике в

Российской Федерации» определяет ее цели, задачи и принципы (рис. 3).

Утверждение и нормативное закрепление основ промышленной политики на федеральном уровне позволило преодолеть фрактальность и обеспечило унификацию различных подходов к ее реализации, обозначенных в нормативных и программных документах регионального уровня, в разное время принятых субъектами федерации.

Законом выделяются три уровня промышленной политики, реализация которых возложена на органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, достаточно четко прослеживается разграничение их полномочий.

Федеральный уровень промышленной политики призван обеспечивать макроструктурные преобразования в рамках единой нормативно-правовой базы, программно-целевого планирования развития промышленности.

На мезоуровне определяются цели и мероприятия в отношении промышленного развития отдельных регионов и отраслей: меры по индустриализации или реиндустриализации регионов, диверсификации региональных производств, замещению или свертыванию предприятий определенных профилей, изменению их размеров и т.п. [2].

Формирование и реализация промышленной политики в рамках трехуровневого подхода позволит существенно повысить ее адресность и действенность, создать основы для формирования новых точек роста и обеспечить эффективность бюджетных расходов, направленных на ее реализацию.

При этом отмечается необходимость соблюдения принципа непротиворечивости целевых установок промышленной политики на различных уровнях, четкой реализации стратегических основ промышленной политики высшего уровня на последующих, наличия обратной связи и развитых коммуникаций между органами управления федерального, регионального и местного уровней.

ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Цели:

- формирование высокотехнологичной, конкурентоспособной промышленности, обеспечивающей переход экономики государства от экспортно-сырьевого типа развития к инновационному типу развития;
- обеспечение обороны страны и безопасности государства;
- обеспечение занятости населения и повышение уровня жизни граждан Российской Федерации.

Задачи:

- создание и развитие современной промышленной инфраструктуры, инфраструктуры поддержки деятельности в сфере промышленности, соответствующих целям и задачам, определенным документами стратегического планирования на федеральном уровне;
- создание конкурентных условий осуществления деятельности в сфере промышленности по сравнению с условиями осуществления указанной деятельности на территориях иностранных государств;
- стимулирование субъектов деятельности в сфере промышленности осуществлять внедрение результатов интеллектуальной деятельности и освоение производства инновационной промышленной продукции;
- стимулирование субъектов деятельности в сфере промышленности рационально и эффективно использовать материальные, финансовые, трудовые и природные ресурсы, обеспечивать повышение производительности труда, внедрение импортозаменяющих, ресурсосберегающих и экологически безопасных технологий;
- увеличение выпуска продукции с высокой долей добавленной стоимости и поддержка экспорта такой продукции;
- поддержка технологического перевооружения субъектов деятельности в сфере промышленности, модернизация основных производственных фондов исходя из темпов, опережающих их старение;
- снижение риска чрезвычайных ситуаций техногенного характера на объектах промышленной инфраструктуры;
- обеспечение технологической независимости национальной экономики.

Принципы:

- программно-целевой метод формирования документов стратегического планирования в сфере промышленности;
- измеримость целей развития промышленности и реализации мер стимулирования субъектов деятельности в сфере промышленности;
- мониторинг эффективности промышленной политики и контроль за ее реализацией;
- применение мер стимулирования деятельности в сфере промышленности для достижения показателей и индикаторов, установленных документами стратегического планирования;
- координация мер стимулирования деятельности в сфере промышленности, осуществляемых органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления;
- рациональное сочетание форм и методов государственного регулирования и рыночной экономики, мер прямого и косвенного стимулирования деятельности в сфере промышленности;
- обеспеченность ресурсами и их концентрация на развитии приоритетных отраслей промышленности;
- информационная открытость при разработке промышленной политики и применении мер стимулирования деятельности в сфере промышленности с учетом интересов безопасности государства;
- равный доступ субъектов деятельности в сфере промышленности к получению государственной поддержки в соответствии с условиями ее предоставления;
- интеграция науки, образования и промышленности;
- учет интересов субъектов Российской Федерации в решении вопросов функционирования и развития оборонно-промышленного комплекса при условии соблюдения приоритета федеральных интересов.

Рис. 3 - Цели, задачи и принципы промышленной политики Российской Федерации на современном этапе [6]

В работе Булетовой Н.Е., Гореловой И.В. дополнительно выделяются три ключевых игрока промышленной политики - государства, промышленных предприятий (работодателя) и общества (работников), у которых разные цели, функции, задачи, но для успешного выполнения запланированного необходимо их взаимодействие [3].

Анализ показывает, что действующий закон в недостаточной мере сопоставляет цели, задачи и содержание промышленной политики с их интересами. Так, к примеру, законом не обозначена заинтересованность государства в тех или иных отраслях, не достаточно полно выделены инструменты защиты отечественных производителей от зарубежных конкурентов, не четко прослеживается экологическая направленность промышленного роста, закреплена в концептуальных документах по устойчивому развитию.

Важным аспектом действующего нормативного документа в области промышленной политики является особое внимание к стимулированию субъектов экономики, которые включают предоставление финансовой, информационно-консультационной поддержки, поддержки научно-технической и инновационной деятельности в сфере промышленности, поддержки развития кадрового потенциала, внешнеэкономической деятельности, предоставления государственных и муниципальных преференций и др.

Нормативно закреплено, что финансовая поддержка осуществляется в форме налоговых льгот и предоставления субсидий из федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, при этом обязательным является использование основ действующего бюджетного законодательства [6].

Законодатель закрепил основы деятельности государственных промышленных фондов, которые могут создаваться как на федеральном уровне, так и в регионах как институты, предоставляющие финансовую поддержку субъектам деятельности в сфере промышленности в любой соответствующей законодательству Российской Федерации форме, в том числе в форме займов, грантов, взносов в уставный капитал, финансовой аренды (лизинга).

На федеральном уровне на основании распоряжения Председателя Правительства РФ Д.А. Медведева от 28 августа 2014 года на базе Федерального государственного автономного учреждения «Российский фонд технологического развития» (ФГАУ РФТР) [7], который из ведения Министерства образования и науки РФ передан в ведение Министерства промышленности и торговли РФ, создан Фонд развития промышленности, основными целями которого является решение актуальных проблем промышленного развития:

- повышение доступности займов на финансирование производственно-технологических проектов;

- стимулирование модернизации и создания новых производств на базе принципов наилучших доступных технологий;
- стимулирование производства конкурентоспособной продукции, обеспечивающей рыночное импортозамещение [13].

За период существования фонда с сентября 2014 г. в Фонд поступило более 800 заявок на реализацию проектов на общую сумму более 280 миллиардов рублей. Наибольший процент заявок наблюдается в отрасли машиностроения (порядка 40%). На текущий момент экспертный совет одобрил к финансированию 3 проекта.

Другим видом значимых преференций для отечественной промышленности, закрепленных в законе, является приоритет промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации, перед произведенной на территориях иностранных государств при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Особо выделяется система стимулирования научно-технической и инновационной деятельности: размещение в рамках государственного оборонного заказа заданий на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ; предоставления субъектам деятельности в сфере промышленности субсидий на финансирование научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ; стимулирование спроса на инновационную продукцию; предоставление финансовой поддержки организациям, осуществляющим инновационную деятельность при оказании инжиниринговых услуг, при реализации проектов по повышению уровня экологической безопасности промышленных производств и др.

Поддержка внешнеэкономической деятельности субъектов промышленной политики включает в себя содействие в продвижении на рынки иностранных государств отечественной промышленной продукции, предоставление финансовой и имущественной поддержки субъектам деятельности в сфере промышленности, осуществляющим экспорт промышленной продукции.

Как ключевой элемент информационно-консультационной поддержки субъектов деятельности в сфере промышленности законом закреплено создание государственной информационной системы промышленности в целях автоматизации процессов сбора, обработки информации, необходимой для обеспечения реализации промышленной политики и осуществления полномочий федеральных органов исполнительной власти по стимулированию деятельности в сфере промышленности, информирования о предоставляемой поддержке субъектам деятельности в сфере промышленности, а также для

повышения эффективности обмена информацией о состоянии промышленности и прогнозе ее развития [6].

Среди принципиально новых мер по стимулированию промышленности выделяется специальный инвестиционный контракт, который может быть заключен на срок до 10 лет между потенциальным инвестором и органом государственной власти макро- или мезоуровня.

В соответствии с условиями контракта инвестор обязуется создать либо модернизировать и (или) освоить производство промышленной продукции на территории Российской Федерации, а органы государственной власти обязуются осуществлять меры стимулирования деятельности в сфере промышленности, предусмотренные в момент его заключения, в частности законодательством о налогах и сборах предусматриваются на срок действия специального инвестиционного контракта гарантии неповышения величины совокупной налоговой нагрузки на доходы инвестора.

Предложенный законом инструмент может стать основой для развития инвестиционной деятельности в промышленности, которая существенно сократилась вследствие влияния экономического и политического кризиса.

Вопросам улучшения делового климата, инвестиционной привлекательности, распространения опыта регионов-лидеров по привлечению инвесторов для реализации индустриальных высокотехнологичных проектов уделил особое внимание в своем выступлении на Санкт-Петербургском международном экономическом форуме Президент Российской Федерации В.В. Путин. Прозвучавшие в речи главы государства предложения, направленные на стимулирование индустриального развития страны в первую очередь за счет привлечения инвестиций нашли свое отражение в Федеральном законе «О промышленной политике», что определяет их особую значимость и соответствие реализуемой государственной политике.

Важнейшим инструментом стимулирования промышленности на современном этапе являются государственные программы, среди которых особо выделяется Государственная программа Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (рис. 4).

На весь период действия программы (2012-2020) предполагается выделить объем финансирования порядка 235 млрд. руб. Ожидается, что в результате реализации программы будет обеспечен рост объемов производства до уровня 180% к 2011 году, значительным ростом инвестиций в промышленное производство, более чем на 93% к 2011 году, и производительности труда в отраслях промышленности на 158% к 2011 году.

Государственная программа «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»

Цель:

создание в России конкурентоспособной, устойчивой, структурно сбалансированной промышленности (в структуре секторов, относящихся к предмету программы), способной к эффективному саморазвитию на основе интеграции в мировую технологическую среду и разработке передовых промышленных технологий, нацеленной на формирование новых рынков инновационной продукции, эффективно решающей задачи обеспечения обороноспособности страны.

Подпрограммы:

1. Автомобильная промышленность
2. Сельскохозяйственное машиностроение, машиностроение для пищевой и перерабатывающей промышленности
3. Машиностроение специализированных производств (строительно-дорожная и коммунальная техника, пожарная, аэродромная, лесная техника)
4. Легкая промышленность и народные художественные промыслы
5. Ускоренное развитие оборонно-промышленного комплекса (открытая часть)
6. Транспортное машиностроение
7. Станкоинструментальная промышленность
8. Тяжелое машиностроение
9. Силовая электротехника и энергетическое машиностроение
10. Металлургия
11. Лесопромышленный комплекс
12. Развитие системы технического регулирования, стандартизации и обеспечение единства измерений
13. Химический комплекс
14. Развитие производства композиционных материалов (композитов) и изделий из них
15. Развитие промышленности редких и редкоземельных металлов
16. Современные средства индивидуальной защиты и системы жизнеобеспечения подземного персонала угольных шахт
17. Обеспечение реализации государственной программы
18. Промышленные биотехнологии
19. Развитие инжиниринговой деятельности и промышленного дизайна
20. Индустриальные парки
21. Индустрия детских товаров
22. Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации

ФЦП:

«Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации»
«Национальная технологическая база» на 2007 - 2011 гг.

Рис. 4 – Структурные элементы Государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» [8]

Среди качественных результатов программы наиболее значимыми будут:

- создание новых видов инновационной продукции (композиты, редкие и редкоземельные материалы);
- формирование полноценной инфраструктуры;
- локализация в России инновационных производств и исследовательских центров ведущих международных технологических корпораций;
- система поддержки спроса на продукцию новых отраслей;
- повышение конкурентоспособности промышленных предприятий, расширение ассортимента и значительный рост объемов выпускаемой продукции;
- рост инвестиций в расширение производственных мощностей;
- модернизация технологической базы промышленности;
- новые рабочие места в отраслях, требующих высококвалифицированных кадров;
- рост производительности труда за счет использования передовых технологий и современного оборудования.

Помимо указанной, в ведении Минпромторга России находятся следующие государственные программы:

1. Развитие авиационной промышленности (2013-2025 гг.)

Цель: создание высококонкурентной авиационной промышленности и закрепление ее позиции на мировом рынке в качестве третьего производителя по объемам выпуска авиационной техники.

Бюджет: 714175422,6 тыс. руб.

2. Развитие фармацевтической и медицинской промышленности (2013-2020 гг.)

Цель: создание инновационной российской фармацевтической и медицинской промышленности мирового уровня.

Бюджет: 99 423 439,8 тыс. руб.

Развитие судостроения (2013-2030 гг.)

Цель: достижение принципиального улучшения стратегической конкурентной позиции судостроения России в мире и обеспечение возможности полного удовлетворения потребностей государства и отечественного бизнеса в современной продукции судостроения.

Бюджет: 337 943 585,3 тыс. руб.

В целом, Федеральный закон «О промышленной политике» носит рамочный, концептуальный характер, в связи с чем в нем, на наш взгляд, недостаточно отражены вопросы содержания и процесса реализации промышленной политики. Андрианов К.Н. выделяет два подхода к определению ее этапов.

- последовательность этапов определяется степенью критичности ситуации в промышленности: вначале реализуются меры, не терпящие отлагательства (направленные на преодоление кризисной ситуации в отечественной промышленности и имеющие запускаящий характер), затем - меры долгосрочного характера, и далее - меры, которые можно будет реализовать в перспективе (данный этап ориентирован на глубокое качественное преобразование промышленности в контексте общеэкономической системной трансформации);

- используется принцип «от простых к сложным» [2].

Анализ современной ситуации в промышленности характеризуется существенным нарастанием кризиса деиндустриализации в первую очередь обрабатывающих отраслей, что является существенной предпосылкой для реализации государственной промышленной политики по первому сценарию.

Российским союзом промышленников и предпринимателей обосновывается необходимость мобилизации государством необходимых финансовых резервов, формирования системы институтов, способных сыграть решающую роль в реализации промышленной политики. Следующим этапом должен стать переход к промышленной политике, нацеленной на перспективную конкурентоспособность промышленности и национальной экономики в целом, то есть на максимальное использование высоких и наукоемких технологий [12].

В дискуссиях ученых и специалистов по вопросам промышленной политики на современном этапе очевидно общее мнение о необходимости ее активизации на современном этапе. Целенаправленный вектор приоритетов промышленного развития, обозначенный государством, будет основой для мобилизации ресурсов реального сектора экономики, сосредоточенных у частных инвесторов. Именно качественный скачок в развитии реального сектора экономики способен стать драйвером экономического роста государства на современном этапе.

Таким образом, значимыми инструментами промышленной политики на современном этапе в условиях отказа от централизованного планирования является программно-целевой метод, реализуемый на платформе указанных выше государственных программ. В адрес разработчиков и контролеров их реализации поступает вполне обоснованная критика, связанная с недостаточно четкой формулировкой целевых индикаторов, возможностью мониторинга их достижения, не в полной мере эффективная система конкурсного отбора проектов для реализации, при этом отмечается тот факт, что в настоящее время развитие отдельных отраслей промышленности, формирование точек роста в Российской Федерации, а также за рубежом возможно исключительно в рамках рассмотренного метода.

Список использованных источников:

1. Акиндинова Н.В. Новый этап развития экономики в постсоветской России: доклад к XVI Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества/ Н.В. Акиндинова, Е.Г. Ясин. М.: Изд. дом высшей школы экономики, 2015. 35 с.
2. Андрианов К.Н. Уровни и этапы реализации государственной промышленной политики // Промышленная политика в Российской Федерации. 2014. №1-3. С. 17-21.
3. Булетова Н.Е., Горелова И.В. Перспективы российского законодательства в сфере государственной промышленной политики // Право и экономика. 2013. №11. С. 4-10.
4. Иванов В.В. Концептуальные основы национальной технологической инициативы // Инновации. 2015. №1. С. 8-14.
5. О производстве и использовании валового внутреннего продукта (ВВП) за 2014 год. Срочная информация по актуальным вопросам [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/Isswww.exe/Stg/d05/63.htm (дата обращения 18.05.2015).
6. О промышленной политике в Российской Федерации: Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. №488-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173119/ (дата обращения 18.05.2015).
7. Об изменении ведомственной принадлежности Федерального государственного автономного учреждения «Российский фонд технологического развития»: расп. Правительства Российской Федерации от 28.08.2014 г. [Электронный ресурс] // URL: <http://government.ru/media/files/uUAyuldIAtw.pdf> (дата обращения 18.05.2015).
8. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности»: пост. Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 г. №328 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162176/ (дата обращения 18.05.2015).
9. Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию. 4.12.2014 г. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.rg.ru/2014/12/04/poslanie-site.html> (дата обращения 18.05.2015).
10. Реиндустриализация экономики России в условиях новых угроз /под ред. С. Д. Валентя. Вып. 2. М.: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2015. 72 с.
11. Российская экономика после присоединения Крыма: новые реалии и перспективы развития: доклад к XVI Апрельской междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества/ Д.А. Авдеева, Н.В. Акиндинова, Е.Е. Балашова и др. М.: Изд. дом высшей школы экономики, 2015. 111 с.
12. Российский союз промышленников и предпринимателей

[Электронный ресурс] // URL: <http://рсссп.рф> (дата обращения 18.05.2015).

13. Фонд развития промышленности [Электронный ресурс] // Фонд развития промышленности. ФГАУ «РФТР». URL: <http://www.rftr.ru/> (дата обращения 18.05.2015).

STATE INDUSTRIAL POLICY IN THE RUSSIAN FEDERATION AS DRIVER OF ECONOMIC GROWTH

A.A. Maltseva, director of Lurye Scientific and Methodological Center for Higher School Innovative Activity of Tver State University

R.O. Navrocki, Tver State University, graduate student

The authors proved the necessity of finding new sources of economic growth of the Russian Federation, the most significant of which is the development of domestic industry. Industrial policy initiated at the state level and its main tools can be key factors in re-industrialization and import substitution.

Keywords: economy, industrial policy, industry, economic growth, industrialization.

Об авторах:

МАЛЫЦЕВА Анна Андреевна , кэн, доцент директор, Научно-методический центр по инновационной деятельности высшей школы имени Е. А. Лурье Тверского государственного университета (Тверской ИнноЦентр), e-mail: 80179@list.ru

НАВРОЦКИЙ Роман Олегович, магистрант Тверского государственного университета, e-mail: roman-szn@yandex.ru