

# СИСТЕМАТИЗАЦИЯ СОВРЕМЕННЫХ НОРМАТИВНЫХ И НАУЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ КЛЮЧЕВЫХ ФАКТОРОВ И СИСТЕМ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПО ОЦЕНКЕ ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНОВ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИЙ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ<sup>1</sup>

**А.А. Мальцева**, Научно-методический центр по инновационной деятельности высшей школы им. Е.А. Лурье Тверского государственного университета

**Н.Е. Барсукова**, Научно-методический центр по инновационной деятельности высшей школы им. Е.А. Лурье Тверского государственного университета

**Н.М. Любушкина**, Научно-методический центр по инновационной деятельности высшей школы им. Е.А. Лурье Тверского государственного университета

*В статье проведен анализ существующих подходов к определению потенциала региона для формирования территорий инновационного развития. Материал является частью комплексного исследования и лег в основу разработки методики для определения возможностей формирования территории инновационного развития в границах отдельного региона.*

*Ключевые слова:* территория инновационного развития, система показателей, методика, рейтинг, регион, полюс роста, инновационный потенциал, наукоград, технико-внедренческая особая экономическая зона

В работах российских и зарубежных исследователей достаточно полно представлены методические подходы к оценке уровня инновационного развития, инновационного потенциала регионов, а также близких характеристик.

Подробный анализ существующих подходов, проведенный автором, позволил выделить как наиболее эффективные методики рейтинга инновационной активности НАИРИТ, индекса инновационного развития Ассоциации инновационных регионов России, уровня инновационности НИУ «Высшая школа экономики», индекса инновационного развития регионов России Института инновационной экономики Финансового университета при Правительстве Российской Федерации и др. [1, 2, 3].

Зарубежные методические подходы к оценке инновационного развития в большинстве своем несколько отличаются от российских, а в ряде случаев служили основой для их построения. Среди них выделяются глобальный инновационный индекс (международная бизнес-школа INSEAD (Франция)), Европей-

---

<sup>1</sup> Статья выполнена в рамках государственного задания Минобрнауки России высшим учебным заведениям в части проведения НИР по теме "Индикаторно-рискологический подход в управлении территориями инновационного развития"

ское инновационное табло и Региональное инновационное табло, активно используемые странами Евросоюза, индекс инновационного портфолио (Министерство торговли США) и ряд других [4, 5, 6, 7, 8, 9, 10].

Приведенные методические подходы активно используются для оценки социально-экономического и инновационного развития регионов, их ранжирования, при этом не в полной мере удовлетворяют требованиям для выявления потенциальных территорий инновационного развития. Базируясь на системе статистических показателей, они всесторонне рассматривают регион как субъект инновационной экономики, при этом в общем объеме исследуемых индикаторов не всегда могут быть выделены те, которые демонстрируют значимые достижения отдельных локальных территориальных образований.

Таким образом, анализ показывает необходимость разработки особых подходов к оценке потенциала регионов (муниципальных образований) для формирования территорий инновационного развития, а также проработки вопросов, связанных с разработкой различных методических подходов социально-гуманитарного проектирования территорий с особым статусом для различных типов регионов.

В Российской Федерации сформирована нормативная база, четко регламентирующая процесс и критерии отбора территорий инновационного развития федерального уровня.

В соответствии с Положением о проведении конкурса по отбору заявок на создание особых экономических зон и Конкурсной документацией на участие в конкурсе по отбору заявок на создание особых экономических зон технико-внедренческого типа выделяется система показателей на основании восьми критериев (рис. 1) [11].

Анализ показал, что оценка особых экономических зон осуществляется на основе показателей достигнутых результатов и потенциала территории, включающих характеристики научной, производственной, инфраструктурной, образовательной, социальной, финансовой и других сфер.

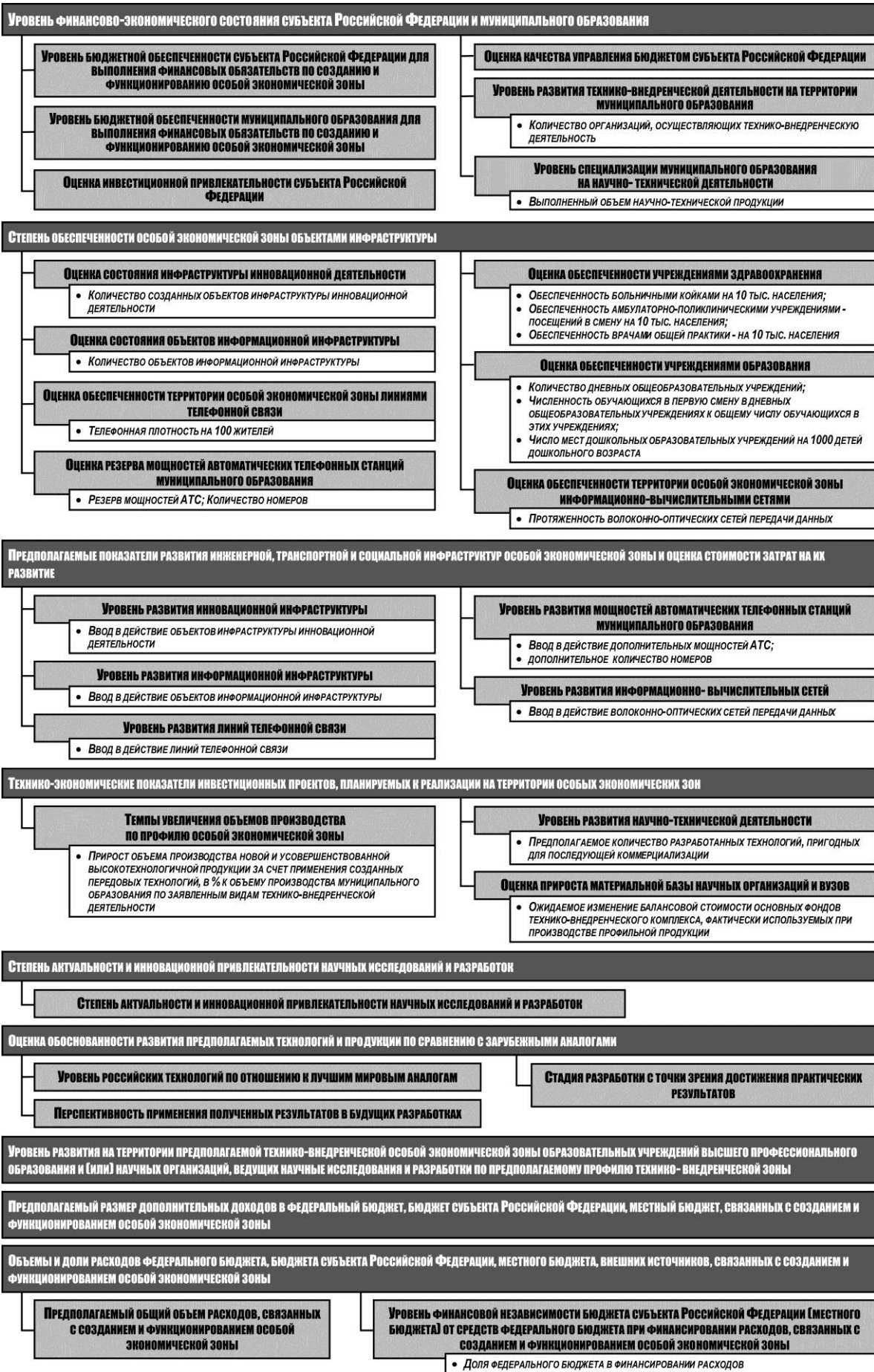
Оцениваются как количественные, так и качественные характеристики, которые имеют как непосредственное, так и опосредованное влияние на предполагаемые результаты функционирования особой экономической зоны.

Весовые коэффициенты, обозначенные в конкурсной документации, позволяют выделить наиболее значимые с позиций экспертизы проектов индикаторы:

- уровень специализации муниципального образования на научно-технической деятельности;
- оценка состояния инфраструктуры инновационной деятельности;
- темпы увеличения объемов производства по профилю особой экономической зоны;
- оценка прироста материальной базы научных организаций и вузов;
- уровень российских технологий по отношению к лучшим мировым аналогам.

Особое место занимают показатели бюджетной эффективности, а также уровня развития образовательных учреждений высшего профессионального образования и научных организаций по профилю особой экономической зоны.

Таким образом, результативные показатели, определяющие уровень развития сектора генерации инноваций и производственного сектора, являются определяющими при оценке перспектив развития особой экономической зоны на конкретной территории.



## Рисунок 1 – Система критериев отбора технико-внедренческих особых экономических зон

При этом отмечается, что предлагаемая система индикаторов не обеспечивает выявления взаимосвязей между ними, т.е. не может являться основой дальнейшего управления регионом, а также не учитывает все функциональные особенности или этапы инновационного процесса, которые должны лежать в основе территории инновационного развития.

С позиций научно-теоретических основ функционирования территорий инновационного развития они должны стать основой для инновационного роста всего региона, что также может быть выделено в рамках системы индикаторов и отсутствует в ее базовом варианте.

При оценке возможностей территории по формированию особой экономической зоны регионального уровня или зоны экономического благоприятствования используются системы показателей по сути трансформированные с федерального уровня на региональный, в связи с чем особое рассмотрение указанных наборов индикаторов для целей исследования не является необходимым.

Для оценки муниципального образования, претендующего на присвоение (подтверждение) статуса наукограда применяется система показателей (рис. 2), позволяющая структурно проследить зависимость между современным состоянием территории в целом, потенциалом научно-производственного комплекса и отдельных предприятий в целом [12].

В отличие от системы показателей для оценки особых экономических зон для анализа соответствия муниципального образования статусу наукограда используются преимущественно количественные статистические показатели, число которых значительно больше, чем в рассмотренной выше системе. Отмечается, что преимущественно количественный набор показателей не позволяет в полной мере оценить качественный уровень научно-технического потенциала территории, что раскрывается в пояснительной записке и программе комплексного социально-экономического развития муниципального образования.

Как и в случае с системой показателей оценки особой экономической зоны, набор индикаторов для обоснования присвоения статуса наукограда содержит преимущественно статические показатели, в то время как именно показатели динамики обеспечивают основу для выводов о возможности ускоренного инновационного развития территории.

Относительные показатели эффективности также не являются базовыми для оценки территорий инновационного развития, а ведь именно сопоставление полученного результата с понесенными затратами или использованными ресурсами позволяет оценить рациональность использования средств бюджетов всех уровней для развития региона (муниципального образования) и выявить возможности эффективного использования имеющегося потенциала.

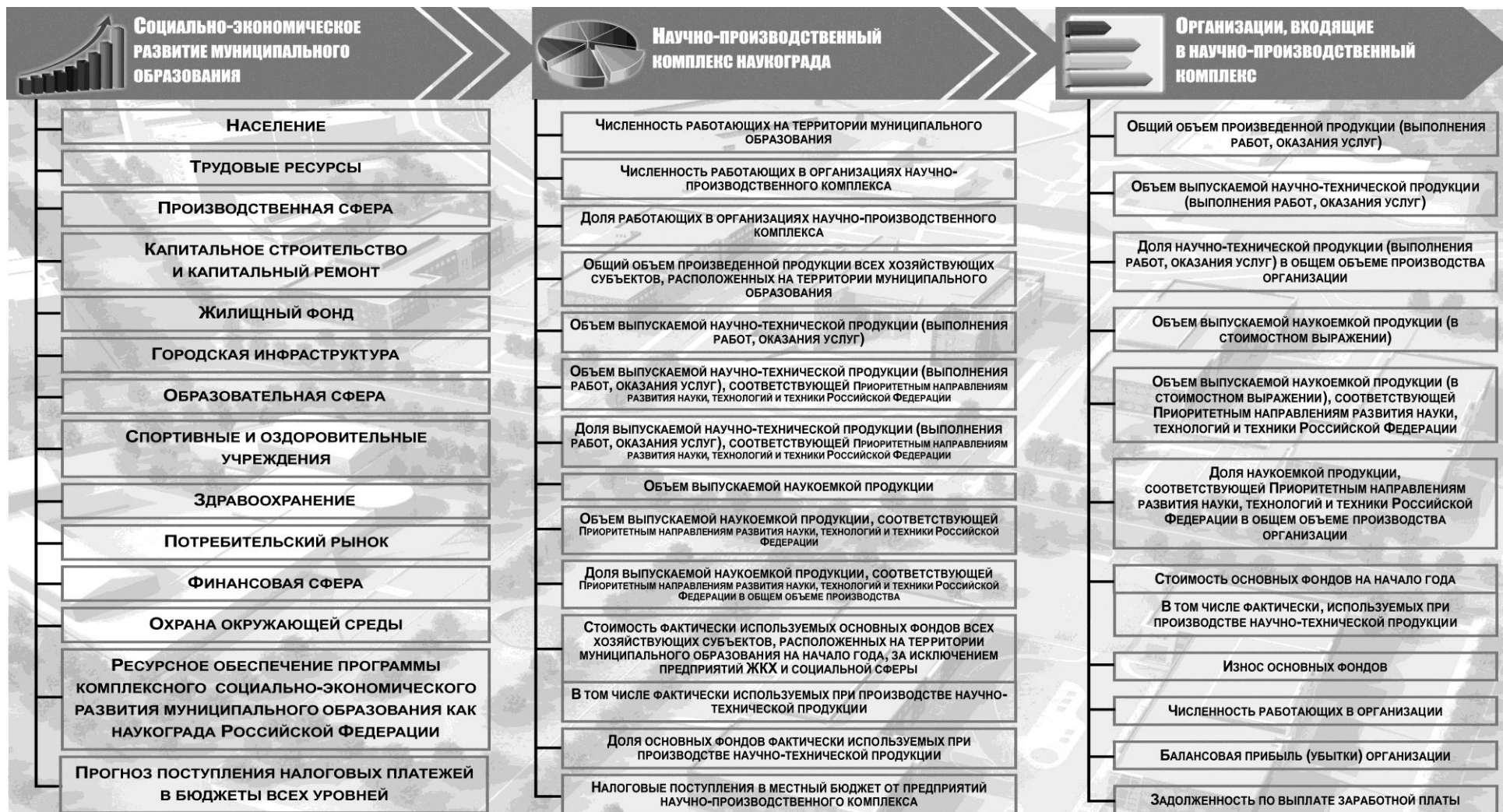


Рисунок 2 – Система показателей оценки наукограда

В научной литературе отсутствуют в явном виде методические подходы к оценке потенциала регионов (муниципальных образований) для создания территорий инновационного развития.

В работах Лурье Е.А. [13] как ключевые оценочные факторы территорий инновационного развития выделяются административный ресурс, менталитет общества, приоритеты науки и образования.

Иванов В.В. [14] выделил следующие критерии успеха территорий инновационного развития, которые, по сути, представляют собой систему качественных показателей для их оценки:

- наличие необходимого начального уровня развития исходного научно-производственного потенциала территории;
- наличие у территории реальных конкурентных преимуществ;
- наличие достаточно емких рынков сбыта существующей и перспективной продукции хозяйственного комплекса территории;
- наличие источников финансовых средств;
- наличие сильной поддержки инновационного развития территории со стороны органов власти.

Наиболее интересным с позиций цели исследования представляется подход Моисеевой Н.В. [15], которой предлагается осуществлять оценку мониторинга инновационного потенциала и инновационного климата для создания полюсов роста в регионах – территориальных единиц с особым экономическим статусом (рис. 3)

Анализ существующих научных подходов к оценке потенциальных возможностей региона для формирования территории инновационного развития позволяет утверждать, что система статистических показателей, преимущественно применяемая при нормативной оценке, не в полной мере удовлетворяет необходимым требованиям.

Так, помимо наличия значительного потенциала территории и амбициозных планов по ее инновационному развитию предметом исследования должны являться возможности команды управления проектом (регионом, муниципальным образованием), подтвержденные опытом и квалификацией. Подобный критерий присутствует в работах Лурье Е.А. (административный ресурс), Иванова В.В. (поддержка инновационного развития со стороны органов власти).

В условиях современного «ручного» управления экономикой именно степень интеграции проекта территории инновационного развития в местную социально-экономическую среду посредством административно-властного механизма является ключевым залогом успеха его реализации, исключая деформации отношений между субъектами экономики и, как следствие, возникновения мнимых структур, не в полной мере выполняющих свои функции и подменяющих реальные цели функционирования задачами, имеющими существенную значимость исключительно для административной элиты рассматриваемой территории.

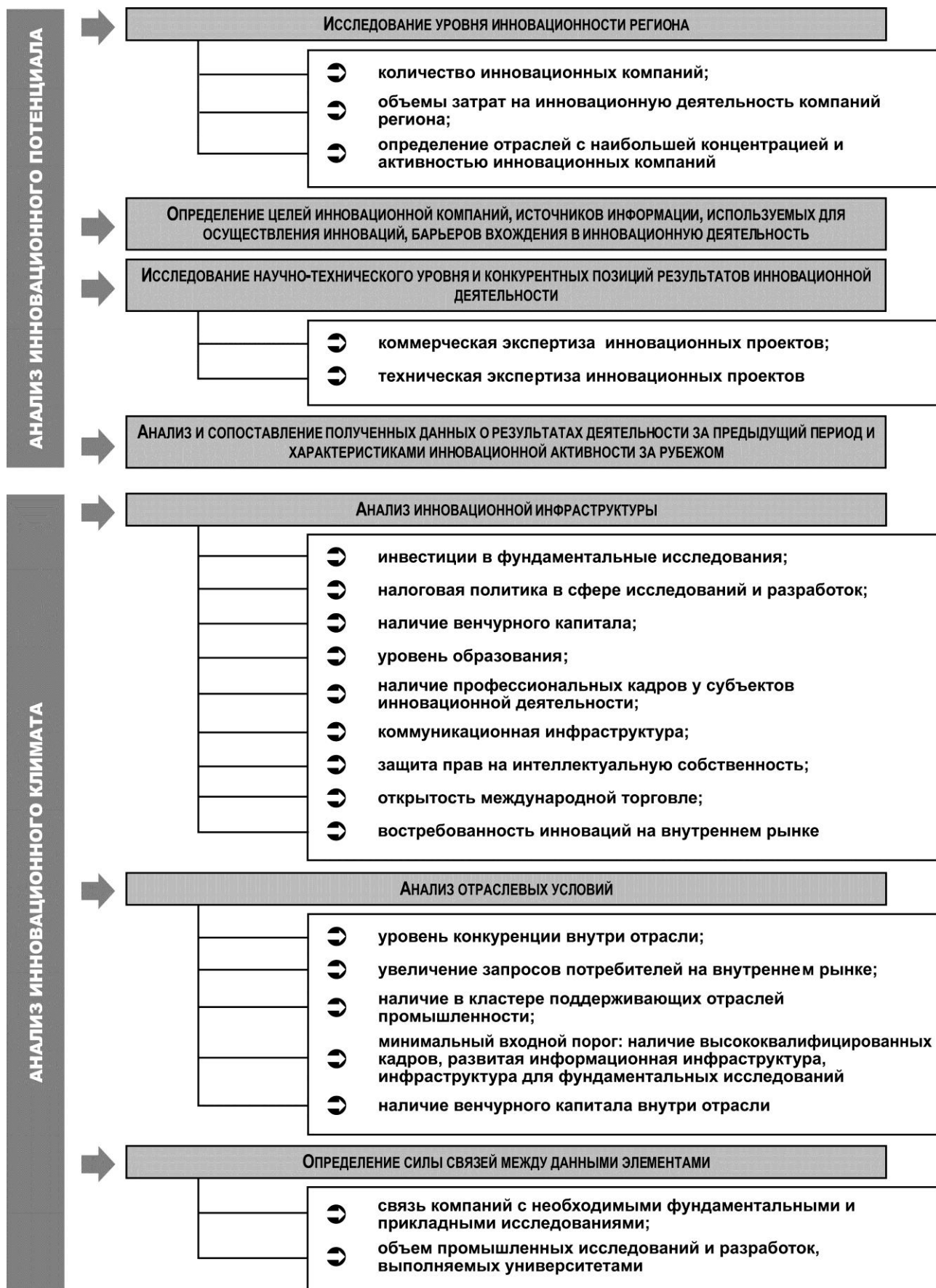


Рисунок 3 – Система показателей для мониторинга территориальных единиц с особым экономическим статусом



Важным критерием для формирования территории инновационного развития является, по мнению Лурье Е.А., менталитет общества или, другими словами, восприимчивость к инновациям.

По сути, можно говорить о необходимости наличия региональной инновационной идеологии, продвижении положительного образа ученого и инноватора, «моде» на инновации в границах отдельной территории, что является ключевым стимулом и эффективной предпосылкой формирования территории инновационного развития.

Характеристиками инновационной восприимчивостью в соответствии с позицией автора выступают инновационный потенциал и инновационный климат, что демонстрирует существенные сходства между предлагаемыми подходами и методикой Моисеевой Н.В., позволяющей выявлять готовность к развитию территорий с особым экономическим статусом.

Одной из характеристик территорий инновационного развития, выделенных в работах Иванова В.В., является наличие рынков сбыта перспективной продукции, что является одной из важных составляющих успеха функционирования как отдельных инновационных компаний, так и регионального научно-производственного комплекса в целом. В критериях для отбора наукоградов и особых экономических зон оценка данного фактора не является приоритетной.

Наличие у территории явных конкурентных преимуществ, выделяемое как фактор оценки территорий инновационного развития в работах Иванова В.В., является одной из значимых характеристик для выделения территорий с особым экономическим статусом на современном этапе, о чем свидетельствуют программы развития Дальнего Востока, находящегося в непосредственной географической близости к странам Азиатско-Тихоокеанского региона.

Таким образом, результаты анализа нормативных и научных подходов к определению потенциала региона для формирования территории инновационного развития свидетельствует об отсутствии их унификации и для целей социально-гуманитарного проектирования подобных территорий требует формирования специальных методических подходов, которые с учетом имеющихся нормативно закреплённых методик

### **Список использованных источников**

1. Концепция формирования индекса инновационного развития регионов России [Электронный ресурс] // Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации: сайт. URL: <http://www.fa.ru/institutes/efo/science/Pages/index.aspx>.
2. Сорокина А.В. Построение индекса инновационного развития регионов России. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2013. 230 с.
3. Российский инновационный индекс / Под ред. Л.М. Гохберга. – М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,

2011. [Электронный ресурс] // URL: [http://www.hse.ru/news/hse\\_pubs/29271012.html](http://www.hse.ru/news/hse_pubs/29271012.html).
4. Европейское инновационное обследование. The European Innovation Scoreboard [Электронный ресурс] // URL: <http://www.i-regions.org/upload/iblock/422/422f695ad91f790d811f3a03b609fe0d.pdf>.
5. Региональное инновационное обследование. Regional Innovation Scoreboard (RIS) [Электронный ресурс] // URL: <http://www.i-regions.org/upload/iblock/422/422f695ad91f790d811f3a03b609fe0d.pdf>.
6. Индикаторы инновационного развития регионов США. Portfolio Innovation Scoreboard (PII) [Электронный ресурс] // URL: [http://www.statsamerica.org/innovation/innovation\\_index/weights.html](http://www.statsamerica.org/innovation/innovation_index/weights.html).
7. Индекс глобальной конкурентоспособности. The Global Competitiveness Index (GCI) [Электронный ресурс] // URL: <http://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info>.
8. Глобальный индекс инноваций / The Global Innovation Index (GII) [Электронный ресурс] // URL: <http://gtmarket.ru/ratings/global-innovation-index/info>.
9. The Innovation for Development Report 2010–2011 [Electronic resource] // URL: <http://www.innovationfordevelopmentreport.org/ici.html>
10. Монахов И.А. Индикаторы и показатели инновационной активности стран и территориальных образований: зарубежный опыт // Вестник ТвГУ. Серия: Экономика и управление. 2014. № ...
11. Федеральный закон от 22.07.2005 №116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Информационно-справочная система «Гарант» URL: <http://base.garant.ru/12141177/>
12. Федеральный от 07.04.1999 Закон №70-ФЗ «О статусе наукограда» [Электронный ресурс] // Информационно-справочная система «Гарант» URL: <http://base.garant.ru/180307/>
13. Лурье Е.А. Территории инновационного развития: опыт регионов // Инновации. 2009. № 2. С. 31-43.
14. Иванов В.В. Территории инновационного развития и наукограда // Инновации в регионе №10, 2002.
15. Моисеева Н.К. Инновационная политика как ускоритель социально-экономического развития производства в условиях территории с особым статусом // Организатор производства. 2009. Т. 42. № 3. С. 83-89.

**SYSTEMATIZATION OF MODERN REGULATORY AND SCIENTIFIC APPROACHES TO IDENTIFY THE KEY FACTORS AND SCORECARDS FOR POTENTIAL ASSESSMENT OF REGIONS FOR CREATING TERRITORIES OF INNOVATION DEVELOPMENT**

**A.A. Maltseva**, Lurye Scientific and Methodological Center for Higher School Innovative Activity of Tver State University

**N.E. Barsukova**, Lurye Scientific and Methodological Center for Higher School Innovative Activity of Tver State University

**N.M. Lubushkina**, Lurye Scientific and Methodological Center for Higher School Innovative Activity of Tver State University

The paper analyzes the existing approaches to the definition of the region potential for the formation of territories of innovation development. The material is a part of a comprehensive study and formed the basis for development of methodology for identifying opportunities for the formation of the territory of innovation development within the boundaries of a particular region.

*Keywords:* territory of innovative development, scorecard, methodology, rating, region, terminal growth, innovation potential, science city, technology development special economic zone

*Об авторах:*

МАЛЫЦЕВА Анна Андреевна, кандидат экономических наук, директор Научно-методического центра по инновационной деятельности высшей школы им. Е.А. Лурье Тверского государственного университета, e-mail: [80179@list.ru](mailto:80179@list.ru)

БАРСУКОВА Наталья Евгеньевна, старший научный сотрудник Научно-методического центра по инновационной деятельности высшей школы им. Е.А. Лурье Тверского государственного университета.

ЛЮБУШКИНА Наталья Марковна, старший научный сотрудник Научно-методического центра по инновационной деятельности высшей школы им. Е.А. Лурье Тверского государственного университета.