

**НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ПОДХОДОВ  
К ОЦЕНКЕ УСТОЙЧИВОСТИ ТЕРРИТОРИЙ  
КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ\***

*А.А. Мальцева*, Научно-методический центр  
по инновационной деятельности высшей школы им. Е.А. Лурье  
Тверского государственного университета

*Т.Г. Малкова*, Научно-методический центр  
по инновационной деятельности высшей школы им. Е.А. Лурье  
Тверского государственного университета

Авторами исследованы вопросы терминологии и методических подходов к оценке устойчивости регионов. Показано, что достижение устойчивости территории является необходимым условием ее эффективного развития. Предлагаемые подходы могут стать основой для исследования вопросов устойчивости территорий инновационного развития - особых образований, в границах которых экономический рост достигается преимущественно за счет результативности инновационно активных субъектов экономики.

Ключевые слова: устойчивость, устойчивое развитие, показатель, определение, регион

Проблематика устойчивого развития территорий активно прорабатывается в современной научной литературе, исследователями обосновывается тот факт, что стратегическое планирование выравнивания трендов социально-экономических систем, их поступательное развитие, ориентация на перспективные долгосрочные результаты и достижения является базовым приоритетом развития регионов.

В самом общем плане суть идеи устойчивого развития, как показано в работах Института устойчивого развития Общественной палаты РФ, состоит в необходимости вписать наши все возрастающие потребности в естественные возможности планеты [15].

Актуальность проблемы устойчивого развития экономики заключается в том, что в условиях ограниченности ресурсов невозможно удовлетворить увеличивающиеся потребности человечества, что в дальнейшем может при-

---

\*Статья выполнена в рамках государственного задания Минобрнауки России высшим учебным заведениям в части проведения НИР по теме «Индикаторно-рискологический подход в управлении территориями инновационного развития»

вести к неустойчивому состоянию не только экономической сферы, но и социальной, экологической и политической [1].

Зейналов Г.Г. [6] придает проблеме устойчивого развития глобальный общечеловеческий контекст: смысл перехода России к устойчивому развитию состоит не столько в сбалансированном решении политических и экономических, социальных и экологических проблем, сколько в создании принципиально новой системы духовно-нравственных ценностей общества, ориентированных на формирование сферы разума - ноосферы.

В своих работах Бокарев С.В. [3] наглядно показывает, что такое развитие имеет пределы, очерченные ограниченными глобальными ресурсами жизненной смены всех параметров, механизмов, закономерностей и образа жизни человечества. Оценка роли и места региона России с точки зрения перспектив устойчивого развития характеризуется устойчивым развитием его экономики, при условии минимизации расходования невозобновимых природных ресурсов, их замещения возобновимыми и восстанавливаемыми до уровня, необходимого для сохранения окружающей среды в устойчивом состоянии.

По мнению Урсула А., Романовича А.В. [14], в ситуации кризиса устойчивость — это выживание и достижение в последующем поступательного процесса, по крайней мере, в основных сферах жизнедеятельности.

Установление четко обозначенных стратегических приоритетов устойчивого развития с учетом локальной специфики, отмечает Джерештиева Ф.А. [5], будет способствовать определению векторов движения экономики региона с оценкой успешности достижения целей. Объективной потребностью сегодняшнего дня становится формирование на основе практического опыта теоретико-методических основ управления устойчивым развитием региона с учетом имеющегося у территорий ресурсного потенциала, структуры хозяйства и т.д., которая помимо ориентиров конечной и промежуточных целей должна включать обоснованное использование соответствующего инструментария по их реализации, согласованность действий органов управления всех уровней и хозяйствующих субъектов на подконтрольных территориях.

Терминологический анализ понятия «устойчивое развитие» выявил неоднородность мнений по указанному вопросу (табл. 1).

Таблица 1 - Терминологический анализ понятия «устойчивое развитие»

Определение термина «устойчивое развитие»	Источник
<i>Ресурсный подход</i>	
Развитие, при котором достигается удовлетворение животных потребностей живущих людей и для будущих поколений сохраняется возможность удовлетворять свои потребности.	Экологический энциклопедический словарь [Текст]. – СПб.: Ноосфера, 2002. – 930 с.
Развитие, при котором нынешние поколения удовлетворяют свои потребности, не лишая будущие поколения возможности удовлетворять собственные нужды, собственные потребности.	Евтеев С.А., Перелет Р.А. (ред.). Наше общее будущее. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР): пер. с англ. 1989. 372 с.
Поддерживаемое экономическое развитие, не подвергающее угрозе истощения существующих ресурсов для будущих поколений.	Розенберг Г.С. Устойчивое развитие: мифы и реальность [Текст] / Г.С. Розенберг, Г.П. Краснощеков, Ю.М. Крылов [и др.]. – Тольятти, ИЭВБ РАН, 1998. – 191 с
Такая модель развития общества, при которой удовлетворяются основные жизненные потребности как нынешнего, так и всех последующих поколений.	Исмагилов Р. Академик Валентин Коптюг и концепция устойчивого развития [Электронный ресурс] // Ежедневная газета сибирского отделения РАН. № 23-24 (2558-2559) 8 июня 2006 г. URL: <a href="http://www.sbras.ru/HBC/article.phtml?id=10&amp;nid=379">http://www.sbras.ru/HBC/article.phtml?id=10&amp;nid=379</a>
Удовлетворение потребностей существующего поколения без ущерба способности будущих поколений обеспечить свои потребности. Достижение желательного равновесия между экономическим ростом, справедливым развитием человеческого потенциала и здоровыми продуктивными экосистемами.	Кретинин В.А. Теоретические аспекты устойчивого развития региона и критерии его оценки [Электронный ресурс] / В.А. Кретинин, Е.С. Бордяшов // Экономика региона. – 2007. – № 18 (дек.). – Режим доступа: <a href="http://journal.vlsu.ru/index.php?id=16">http://journal.vlsu.ru/index.php?id=16</a>
Форма социального и экономического развития, которая оптимизирует экономические и социальные блага, доступные в настоящее время, без создания угрозы потенциальной возможности иметь эти же блага в будущем.	Пиковский А.А., Орлова И.А. Устойчивое развитие и культура [Текст] // Экономические исследования: теории и приложения: Сборник научных трудов / Ред. кол.: Н.Б. Вахтин (отв. ред.) и др. Выпуск 2. СПб, 2002. 320 с.
<i>Экологический подход</i>	
Такое развитие, которое обеспечивает реальное улучшение качества жизни людей и в то же самое время сохраняет природное разнообразие Земли.	Всемирная стратегия охраны природы, 1980 (World Conservation Strategy. IUCN, UNEP and WWF. 1980) [Электронный ресурс] // URL: Режим доступа: <a href="http://www.cisd.org/natural-resources/public/docs/wcs.pdf">http://www.cisd.org/natural-resources/public/docs/wcs.pdf</a> .

Определение термина «устойчивое развитие»	Источник
Управляемое системно-сбалансированное социоприродное развитие, не разрушающее окружающую природную среду и обеспечивающее выживание и безопасное неопределенно долгое существование цивилизации	Урсул А.Д. Переход России к устойчивому развитию. Ноосферная стратегия. М.: Издательский дом «Ноосфера», 1998, 500 с.
Такое развитие, которое не влечет за собой необратимого изменения среды обитания человека	Давыдова Н.С., Тимофеева О.И. Устойчивое развитие города. Вопросы разработки стратегии // Муниципальная экономика. 2000. №4. С. 18-23.
Это развитие общества, приемлемое для сохранения экологической ниши человека и создания благоприятных условий для выживания цивилизации. Совместная, скоординированная эволюция (коэволюция) человека и биосферы	Моисеев Н.Н. Коэволюция природы и общества [Электронный ресурс] // Экология и жизнь. Весна-лето 1997. № 2-3. URL: <a href="http://www.ecolife.ru/jornal/echo/1997-2-1.shtml">http://www.ecolife.ru/jornal/echo/1997-2-1.shtml</a>
<b>Социально-экономический подход</b>	
Поступательное движение страны (региона) по избранной стратегической траектории, обеспечивающее достижение объективно прогрессивной системы общественных целей	Агафонов Н.Т., Исляев Р.А. Основные положения концепции перехода Российской Федерации на модель устойчивого развития Основные положения концепции перехода Российской Федерации на модель устойчивого развития. СПб., 1995. 117 с.
Динамическое равновесие между общественными и природными подсистемами Стратегия резкого сокращения диспаритета между развитыми и развивающимися экономиками, методами технологического прогресса, рационализации потребления и искоренения бедности	Новая парадигма развития России (Комплексные исследования проблем устойчивого развития) [Текст] / под ред. В.А. Коптюга, В.М. Матросова, В.К. Левашова. – 2-е изд. – М.: Academia, 2000. – 460 с.
Процесс, ориентированный на постоянное сохранение динамического равновесия посредством целенаправленного использования имеющегося потенциала и условий внешней среды	Цвикелевич А.В. Совершенствование управления развитием муниципального образования. М.: Академическая книга, 2006. 135 с.

Сущностные особенности существующих подходов к дефиниции «устойчивое развитие» позволили авторам выделить ресурсный, экологический и социально-экономический подходы.

В основе ресурсного подхода в определениях понятия лежит тезис о необходимости сбалансированного потребления ресурсов, их сохранения и преумножения для будущих поколений.

В определениях экологической направленности особо акцентируется внимание на сохранении среды обитания как ключевого фактора дальнейшего существования и развития цивилизации.

В социально-экономических дефинициях устойчивое развитие направлено на ликвидацию диспропорций в развитии экономик, что необходимо обеспечивать в рамках целенаправленного управления.

Дальнейшее исследование теоретических основ устойчивости территорий должно опираться на существующие дефиниции устойчивости социально-экономической системы (табл. 2).

Таблица 2 - Терминологический анализ понятия «устойчивость экономической системы»

<b>Определение термина «устойчивость социально-экономической системы»</b>	<b>Источник</b>
Состояние элементов какой-либо экономической, экологической или иной системы, когда их начальные состояния с высокой степенью надежностью определяют их будущие состояния	Бобров А.Л. Эколого-экономическая устойчивость региона: теория и практика: Автореферат, Москва. – 1994.
Свойство системы сохранять свою целостность и стабильность относительно заданного вектора развития в долгосрочной перспективе в условиях изменчивой внешней среды	Конопляник Т.М. Управление устойчивостью хозяйственных систем: теория и методология [Текст]: автореф. дис. ... д.э.н.: 08.00.05 / Т.М. Конопляник. – СПб., 2007. – 37 с.
Способность системы сохранять и воспроизводить (восстанавливать) исходное (или близкое к нему) состояние в процессе внутренних и внешних воздействий на нее	Захарчук Е.А. Экономическая устойчивость и теория катастроф: точки соприкосновения. Екатеринбург: Институт УрО РАН, 2006
Свойство системы возвращаться в равновесный, исходный или близкий к нему установившийся режим после какого-либо внутреннего или внешнего воздействия	Деневизюк Д. А Циклическая модель устойчивого развития территории//Проблемы современной экономики, N 3/4 (19/20), 2006.
Постоянное, прочное положение системы, обеспеченное действенными механизмами саморегуляции и саморазвития	Краснова Т.Г. Экономическая устойчивость региона: проблемы теории и практики: Автореф. дис. докт. экон. наук. — Иркутск, 2000. — С.10
Способность оставаться относительно неизменной в течение определенного периода времени вопреки внутренним и внешним возмущениям	Реймерс Н.Ф. Природопользование [Текст]: словарь-справочник. – М.: Мысль, 1990. – 475 с.

<b>Определение термина «устойчивость социально-экономической системы»</b>	<b>Источник</b>
Необходимое условие, при котором система должна возвращаться в состояние равновесия после любого малого потрясения	Брошкова С.Л. Формирование и развитие понятийно-терминологической системы «регион» в контексте экономико-экологически устойчивого развития, НАН Украины. – г. Одесса, 2006.
Способность системы возвращаться в исходное состояние после воздействия на нее извне	Коломийченко О.В., Рохчин В.Е. Стратегическое планирование развития регионов России: методология, организация. СПб.: Наука, 2003. 235 с.
Интегрированное свойство системы сохранять динамическое равновесие при изменении в допустимых пределах параметров внешней и внутренней среды	Чайковская Н.В. Проблемы экономической устойчивости хозяйственной системы региона // Региональная экономика: теория и практика. – 2005. – № 6. – С. 33-35.
Способность эффективно использовать, автономно видоизменять ресурсы своего развития, непрерывно наращивать показатели своего положительного изменения, не увеличивая или минимизируя затраты базовых, невозобновляемых ресурсов	Есекина Б.К., Сапаргали Ш. К вопросу об оценке устойчивости социально-экономических систем [Электронный ресурс] // URL: <a href="http://pozdneyakov.tut.su/Seminar/a0102/a020.htm">http://pozdneyakov.tut.su/Seminar/a0102/a020.htm</a>
Способность сравнительно быстро возвращаться в исходное состояние либо достигать новой, более высокой, точки на траектории развития	Калинчиков М.Ю. Теоретико-методические основы концепции устойчивого развития региона [Электронный ресурс] // Региональная экономика: теория и практика. 2005. №9(24). URL: <a href="http://www.fin-izdat.ru/journal/region/oldlist.php?SECTION_ID=938">http://www.fin-izdat.ru/journal/region/oldlist.php?SECTION_ID=938</a>
Способность системы функционировать в состояниях, близких к равновесному, в условиях постоянных внешних и внутренних возмущающих воздействий	Терехов Л.Л. Кибернетика для экономистов [Текст] / Л.Л. Терехов. М.: Финансы и статистика, 1983. 191 с.
Способность динамической системы сохранять движение по намеченной траектории (поддерживать намеченный режим функционирования), несмотря на воздействующие на нее возмущения	Лопатников П.И. Популярный экономико-математический словарь [Текст]: общественно-политическая литература / Л. И. Лопатников. 3-е изд., доп. М.: Знание, 1990. 256 с.
Система экономических отношений, обеспечивающих долгосрочное развитие экономической системы с наличием механизмов саморегулирования (стабилизации и равновесия), способных достичь комплексного решения экономических, социальных и экологических проблем в условиях глобализации мировой экономики	Макарова Е.В. Устойчивость экономической системы в условиях глобализации мировой экономики: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. экон. наук: спец. 08.00.01 / Макарова Елена Владиславовна; Восточно-Сибирский гос. технологический. ун-т. Улан-Удэ: 2006. 23 с.

Сущностными характеристиками устойчивости социально-экономической системы, выявленными в процессе терминологического анализа, являются:

- способность системы сохранять целостность при изменениях внешней среды;
- способность системы оставаться стабильной вопреки внутренним и внешним воздействиям на нее;
- возможность системы вернуться в равновесное состояние после потрясений (усиленного влияния внешней и внутренней среды);
- возможность системы обеспечить движение по выбранной траектории развития вопреки внешним возмущениям;
- способность системы обеспечивать положительный рост целевых показателей;
- способность системы эффективно использовать ресурсы;
- способность системы к устранению проблем, влияющих на ее развитие.

Исследование устойчивости территории должно включать разработку методических подходов к определению текущего состояния и мероприятий, направленных на совершенствование управления системой для повышения характеристик ее устойчивости. Именно такие сущностные характеристики устойчивости как «способность системы обеспечивать положительный рост целевых показателей», «возможность системы обеспечить движение по выбранной траектории развития вопреки внешним возмущениям», «способность системы эффективно использовать ресурсы» должны лежать в основе методических основ определения устойчивости ТИР.

В работе проведен анализ дефиниций «устойчивость территории (региона)» как наиболее близких к предмету исследования (табл. 3).

Таблица 3 - Терминологический анализ понятия «устойчивость территории (региона)»

Определение термина «устойчивость территории (региона)»	Источник
Эффективное функционирование трех основных подсистем: экономической, социальной и экологической	Джерештиева Ф.А. Управление устойчивым развитием региона (на материалах Карачаево-Черкесской Республики): автореф. дис. ... канд. экон. наук. Шахты, 2011 [Электронный ресурс] // URL: <a href="http://economy-lib.com/upravlenie-ustoychivym-razvitiem-regiona-1">http://economy-lib.com/upravlenie-ustoychivym-razvitiem-regiona-1</a>

Определение термина «устойчивость территории (региона)»	Источник
Устойчивость связей, элементов и структуры системы в целом в направлениях роста уровня качества жизни населения в рамках баланса с окружающей средой, которые обеспечиваются в рамках целенаправленного управления	Кувшинов М.А. Понятие управления устойчивым развитием социально-экономической системы муниципального образования // Молодой ученый. 2011. №7. Т.1. С. 86-91
Стратегически инновационно-направленный процесс развития региональной социально-экономической системы, способствующий наиболее полному удовлетворению жизненных потребностей людей при сохранении существующих экосистем и восстановлении нарушенных	Барлуков А.М. Устойчивое развитие региона с экологической регламентацией: мониторинг и перспективы: автореферат дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Барлуков Александр Михайлович; [Место защиты: Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления]. Улан-Удэ, 2013.
Развитие экономической, политической, социальной и экологической сфер с присущим им в качестве внутренних характеристик стремлением к равновесию и сокращению диспаритета, которое обеспечивает сбалансированное, поступательное движение региона в целом, следствием чего должно явиться улучшение жизни людей	Калинчиков М.Ю. Теоретико-методические основы концепции устойчивого развития региона [Электронный ресурс] // Региональная экономика: теория и практика. 2005. №9(24). URL: <a href="http://www.fin-izdat.ru/journal/region/oldlist.php?SECTION_ID=938">http://www.fin-izdat.ru/journal/region/oldlist.php?SECTION_ID=938</a>
Наличие безопасности, стабильности, способности к постоянному обновлению и самосовершенствованию	Абалкин Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 4-13
Относительная неизменность основных параметров территориальной социально-экономической системы, ее способность сохранять их в заданных пределах при отклоняющихся влияниях извне и изнутри	Гапоненко А.Л. Стратегическое планирование социально-экономического развития региона // Пространственная экономика. 2005. № 4. С. 40-53
Прочность и надежность элементов территории, экономических и организационных связей между ними, способность выдерживать внутренние и внешние нагрузки	Гордиенко Д.В. Экономическая безопасность России: понятие, структура, сравнительная и перспективная оценка [Электронный ресурс] // URL: <a href="http://kk.convdocs.org/docs/index-103923.html">http://kk.convdocs.org/docs/index-103923.html</a>

Анализ приведенных выше определений свидетельствует о том, что они сочетают в себе характеристики понятий «устойчивое развитие» и «устойчивость социально-экономической системы». Так, определения Кувшинова М.А. и Барлукова А.М. достаточно близки по своей сути к экологическому подходу дефиниции «устойчивое развитие» и концентрируют внимание на проблемах сохранения окружающей среды. Экологические проблемы, равно как и вопросы исчерпаемости природных ресурсов, являются гло-



бальными, искать пути их решения и учитывать в рамках траектории развития должна любая социально-экономическая система.

Представляются наиболее близкими к сущности исследуемого понятия определения, данные Калининским М.Ю. и Гапоненко А.Л. Для целей исследования предлагается определить устойчивость территории как ее состояние, при котором сохраняется динамическое равновесие и обеспечивается сбалансированное поступательное развитие ключевых подсистем в рамках траектории экономического роста и ее неизменное сохранение в условиях внешних и внутренних воздействий на нее.

Обеспечение устойчивого развития любой системы должно опираться на результаты анализа, в рамках которого проводится оценка ее устойчивости на текущий момент и в ретроспективе, после чего разрабатываются мероприятия, направленные на повышение уровня устойчивости системы.

Одной из первых систем оценки устойчивости развития стала глобальная модель мировой динамики Д. Форрестера, которая стала основой широко известного прогноза, выполненного ученым в 1972 г., об исчерпаемости сырьевых ресурсов Земли через 75 лет, что требует разработки мероприятий по контролю прироста населения. В основу модели Д. Форрестера легли следующие показатели: население планеты, основные фонды, доля фондов в сельском хозяйстве, уровень загрязнения, количество невозобновляемых природных ресурсов. Скорость изменения ресурсов определялась уравнениями, коэффициенты для которых были найдены на основе анализа динамики показателей за период с 1900 по 1970 гг.

Как показано в работах Третьяковой Е.А. [13], методические подходы для измерения устойчивости развития условно можно разделить на две группы.

Первый подход предусматривает построение системы индикаторов: экологических, экономических, социальных (например, Ежегодный доклад Всемирного Банка «Индикаторы мирового развития»).

В основе второго подхода лежит расчет интегрального индекса, позволяющего получить комплексную оценку устойчивости социально-экономического развития с учетом экономической, экологической и социальной составляющих. Интегральный индекс определяется как средняя геометрическая из трех групповых индексов экономической, социальной и экологической устойчивости. Показатели приводятся к сопоставимому виду (стандартизируются) путем сравнения с эталонным значением или с наилучшим показателем по выборке рассматриваемых объектов и т. д.

Очевидно, что для целей управления устойчивым развитием, может использоваться как первый, так и второй подход. При этом интегральный показатель необходим для определения рейтинга конкретной социально-экономической системы в рамках компаративного анализа объектов исследования, а для целей формирования корректировок и управленческих воздействий система индикаторов более предпочтительна ввиду возможности детализации проблем развития в конкретных направлениях.

Исследование вопросов устойчивости региональных систем (территорий) должно опираться на общенаучную методологию, но, как было показано выше, оно имеет свою специфику, т.е. необходима трансформация методических подходов с макро- на мезоуровень, который осуществлен в работе отдельных ученых и специалистов по вопросам устойчивости региональных социально-экономических систем.

Авторами проведен комплексный анализ существующих подходов к идентификации уровня устойчивости территории, которые лежат в основе построения системы управления, направленной на повышение ее уровня и достижении оптимального развития системы при имеющихся ресурсах.

Интересен методический инструментарий, предложенный в работах Куклиной Е.А. [11]. Автор выделяет три типа устойчивого развития: слабый, нормальный и сильный. Особенностью слабого типа устойчивого развития является обеспечение экономического роста при низких социальных и экологических показателях, т.е. не обеспечивается выполнение ключевых требований, обозначенных в теориях устойчивого развития, а именно, сохранение и преумножение ресурсов для будущих поколений.

Критерием слабого типа устойчивости признается неуменшение с течением времени совокупного материального, человеческого и природного капитала, что и обеспечивает возможность сохранения стабильности системы за счет материальной составляющей при снижении показателей человеческого и природного капитала. Действительно, с формальной точки зрения может быть констатировано устойчивое развитие, однако стратегические задачи развития такой социально-экономической системой решены быть не могут.

Сильный тип устойчивого развития подразумевает неуменшение как совокупного, так и входящего в его состав природного капитала. Выполнение приведенного соотношения обеспечивает устойчивое развитие территории как с позиций социально-экономического, так и экологического подхода.

Для выделения промежуточного типа - нормальной устойчивости - в работе природный капитал классифицируется на возобновляемый, невозоб-

новляемый, неисчерпаемый и критический. Куклина Е.А. полагает, что нормальная устойчивость экономической системы обеспечивается неуменьшением с течением времени суммы всех видов капитала в стоимостном измерении при условии неуменьшения в натуральном измерении возобновляемого природного капитала, соблюдением оптимальных темпов потребления невозобновляемого природного капитала и сохранением критического природного капитала.

Таким образом, предложенная Куклиной Е.А. методика определения типа устойчивого развития в большей степени ориентируется на особенности динамики природного капитала, что высвечивает ее экологическую направленность.

Киселевой Н.Н. для целей диагностики устойчивости развития территорий осуществлено конструирование модельной версии оценки устойчивости регионального развития с учетом изменений состояния социально-экономической системы региона, а также степени сходства (различия) воспроизводственных пропорций регионов [9].

В основе методики лежит измерение четырех групп индикаторов, характеризующих инновационную, экономическую, социальную и экологическую подсистемы региона. Автор предлагает использовать математический аппарат евклидовой геометрии и векторной алгебры для определения степени межрегиональных различий в определенный момент времени и динамику отдельно взятого субъекта в различные моменты времени.

Методический подход включает классификацию регионов по уровню развития (высокий и низкий) и сопоставление с оптимальностью развития по Парето, инновационностью регионального воспроизводства и скоростью изменения региональных социально-экономических показателей, что позволяет в итоге построить три матрицы, а затем совместить их. Итоговая таблица является базисом для аналитического сравнения устойчивости различных региональных социально-экономических систем и определения их изменений в динамике.

Уровень устойчивости региональных социально-экономических систем определяется углом между векторами, характеризующими состояние систем в текущем и предшествующем периодах. Состояние устойчивости характеризует угол близкий или равный единице.

Предлагаемая методика в большей степени направлена на компаративный анализ отдельных субъектов мезоэкономики и достаточно громоздка и трудоемка по сравнению с другими, при этом для целей исследования могут

быть использованы отдельные, положенные в основу измерения подсистем регионов индикаторы.

Особенностью методики, затрудняющей ее практическое применение, является ее относительность, т.е. измерение устойчивости осуществляется только в сравнении с определенной базой - другим аналогичным регионом или предшествующим периодом, в то время как, например, Куклина Е.А. предлагает методические подходы, которые можно использовать безотносительно конкретной ситуации.

Игнатьева О.В. предлагает применять методические подходы корреляционно-регрессионного анализа для целей идентификации уровня устойчивости территории [8]. В качестве ключевых параметров автор использует объем ВРП, денежные доходы населения, инвестиции в основной капитал, объем промышленной продукции, объемы продукции сельского хозяйства, объемы услуг, численность занятого населения. Экологическая составляющая признается в методике одним из наиболее значимых факторов устойчивого развития.

Использование предложенных подходов для целей исследования устойчивости ТИР является затруднительным ввиду отсутствия достаточного объема статистической информации о территории на этапе ее формирования.

Развитием теоретических основ идентификации уровня устойчивости развития региональных систем Куклиной Е.А. можно считать исследование Антонова Д.В. [2]. Автор предлагает формировать стратегии устойчивого развития регионов на основе систем уравнений, характеризующих возобновимые природные, материально-технические и человеческие ресурсы. В работе выделяются экстенсивный и интенсивный сценарии развития. Первый сценарий основан на расширении всех перечисленных видов ресурсов, в основе второго - стабилизация или сокращение использования природных ресурсов за счет инструментов рециклинга или утилизации, что не снижает при этом роста показателей материально-технических и человеческих ресурсов.

Автором предложен математический аппарат, устанавливающий соответствие между результирующим показателем устойчивого развития и динамикой ресурсов, и система основных и вспомогательных показателей, характеризующих перечисленные виды ресурсов. На основе результатов анализа могут быть разработаны мероприятия по формированию траектории устойчивого развития территории с использованием стандартного инструментария стратегического менеджмента.

В работах Краснова М.А. предлагается методология регионального антикризисного управления, важным элементом которой является оценка и управление экономической устойчивостью территории [10]. Автор выделяет следующие ее характеристики: устойчивость финансовой системы, поддержание научного потенциала, уровень благосостояния человека, качество жизни населения, медико-экологическая обстановка, демографический потенциал. С использованием стандартного математического аппарата и специально разработанной системы индикаторов предлагается рассчитывать интегральный показатель устойчивости каждого блока, который в дальнейшем сравнивается с рекомендуемым (нормативным) значением.

Как указывают в своих работах отдельные исследователи, используемые в большинстве случаев методы измерения устойчивости основываются на статических показателях, т.е. позволяют оценить состояние системы в определенный момент времени. Однако устойчивость системы может быть оценена исключительно в динамике, т.к. необходимо оценить возможность системы изменяться в направлении определенного вектора развития, не снижая целевых индикаторов, а также обеспечивая некое равновесное состояние вопреки воздействиям внешней среды.

Система динамических показателей должна отвечать определенным требованиям, которые достаточно полно изложены в работе Третьяковой Е.А. [13]:

- анализ составляющих устойчивого развития компонент в едином комплексе;
- набор индикаторов, отражающий состояние этих компонент в динамике;
- пригодность для практического использования результатов анализа и обоснования стратегий и программ устойчивого развития;
- методическая простота: доступность для анализа статистических данных при отсутствии больших финансовых и временных затрат;
- динамическая сбалансированность, сопоставимость и соподчиненность показателей между собой.

Возможность построения более совершенных методических основ измерения устойчивости социально-экономических систем обеспечивает теория динамического норматива – подход к оценке фактического режима деятельности, основанный на формировании определенного набора показателей, нормативно упорядоченных в динамике друг относительно друга. Метод

впервые был предложен И.М. Сыроежиным с целью совершенствования системы показателей эффективности и качества.

Теория динамического норматива основана на принципах динамической сопоставимости и соподчиненности показателей развития, то есть несопоставимые в статистике характеристики хозяйства становятся сопоставимыми в динамике. Учитывая неоднородность показателей, сложно провести сравнение, если рассматривать их как статические величины. Динамика отражает некоторый порядок, который способен выразить требования к режиму деятельности и позволяющий выступить в роли эталона при ранжировании показателей по темпам роста. В динамике темповые характеристики системы имеют некоторый естественный порядок, могут быть проранжированы и соподчинены друг относительно друга. Порядки темпов не обязаны быть линейными, они могут быть также частичными и полными [4].

Для целей исследования устойчивости развития методические подходы теории динамического норматива использованы в работах Третьяковой Е.А. [13], Дешиной С.П. [4], Мажажиховым А.А. и Мисхожевым Э.Р. [12]. Особо интересно приложение метода к проблеме стратегического управления устойчивостью региона, которая разработана Золотаревым С.В., Вертаковой Ю.В., Козьевой И.А. [7]. Авторами последовательно изложен и применен на конкретном примере региональной социально-экономической системы алгоритм построения динамического норматива:

1. Определение системы показателей, на основе которых будет сформирован динамический норматив.
2. Экономическая интерпретация соотношения темпов роста показателей.
3. Ранжирование показателей на основе соотношений темпов роста.

Графическим представлением тактического динамического норматива может быть граф, направление стрелок которого демонстрирует соотношение между нормативными темпами показателей.

Исследование фактической динамики изучаемых показателей и степени приближения ее к эталонной является источником информации об уровне регионального управления, а также направлениях управленческих воздействий в целях повышения устойчивости регионального развития.

Методика позволяет также определить интегральный показатель оценки соответствия нормативного и фактического развития с помощью коэффициентов ранговой корреляции, т.е. обеспечивает возможность компаративного анализа близких социально-экономических систем (регионов, муници-

пальных образований) и их ранжирования, а также изучения устойчивости одной системы во времени.

Таким образом, на основе теоретического анализа и обобщения было установлено, что на современном этапе в науке и практике не сложилось единого мнения по поводу содержания понятия «устойчивость региона», что при этом обеспечивает исследователей достаточно широким арсеналом методических подходов, развивающих точки зрения различных авторов.

### **Список использованных источников**

1. Актуальность концепции устойчивого развития для Российской экономики [Электронный ресурс] // Государственная экономика. URL: <http://www.econstate.ru/estat-425.html>.
2. Антонов Д.В. Формирование стратегии устойчивого развития региона: автореф. дисс. ... канд. экон. наук [Электронный ресурс] // URL: <http://www.dissercat.com/content/formirovanie-strategii-ustoichivogo-razvitiya-regiona>.
3. Бокарев С.А. Устойчивое развитие регионов России в процессе глобализации: дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.01 Тамбов, 2005. 168 с.
4. Дёшина С.П. Оценка эффективности управления персоналом на основе модели динамического норматива // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. 2009. № 2(16). С. 202-205.
5. Джерештиева Ф.А. Управление устойчивым развитием региона (на материалах Карачаево-Черкесской Республики): автореф. дисс. ... канд. экон. наук. Шахты, 2011 [Электронный ресурс] // URL: <http://economy-lib.com/upravlenie-ustoychivym-razvitiem-regiona-1>.
6. Зейналов Г.Г. Социально-философские аспекты стратегии устойчивого развития: автореф. дис. ... докт. фил. наук. – Москва, 2000.
7. Золотарев С.В., Вертакова Ю.В., Козьева И.А. Совершенствование технологии измерения и прогнозирования устойчивого развития региона: монография / Воронеж: Изд.-полиграфический центр «Научная книга», 2011. 125 с.
8. Игнатьева О.В. Разработка концептуальной модели устойчивого развития региона: автореф. дисс. ... канд. экон. наук. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.pandia.ru/144161/>.
9. Киселева Н.Н. Устойчивое развитие социально-экономической системы региона: методология исследования, модели, управление: автореф.

дисс. ... докт. экон. наук [Электронный ресурс] // URL: <http://mydisser.com/ua/catalog/view/17189.html>.

10. Краснов М.А. Методология исследования антикризисного управления предприятиями в системе устойчивого развития региона: автореф. дисс. ... докт. экон. наук [Электронный ресурс] // URL: [http://dibase.ru/article/22112010\\_krasnovma](http://dibase.ru/article/22112010_krasnovma).

11. Куклина Е.А. Методология устойчивого развития природно-ресурсных регионов: автореф. дисс. ... докт. экон. наук [Электронный ресурс] // URL: <http://geum.ru/aref/a956-ref.htm>.

12. Мажажихов А.А., Мисхожев Э.Р. Динамические нормативные модели диагностики экономической устойчивости промышленного предприятия [Электронный ресурс] // Вестник Санкт-Петербургского университета государственной противопожарной службы МЧС России (электронный журнал). 2012. № 2. URL: <http://vestnik.igps.ru/wp-content/uploads/V42/14.pdf>.

13. Третьякова Е.А. Оценка устойчивости развития эколого-экономических систем: динамический метод [Электронный ресурс] // URL: [http://pstu.ru/files/file/adm/fakultety/ocenka\\_ustoychivogo\\_razvitiya\\_socio\\_ekologo\\_ekonomicheskikh\\_sistem.pdf](http://pstu.ru/files/file/adm/fakultety/ocenka_ustoychivogo_razvitiya_socio_ekologo_ekonomicheskikh_sistem.pdf).

14. Урсул А., Романович А Устойчивое развитие и обеспечение безопасности // Философские науки. 2003. № 7. С.5-16.

15. Устойчивое развитие: проблемы и перспективы [Электронный ресурс] // Экология и жизнь. 2012. № 6. URL: <http://www.ecolife.ru/zhurnal/articles/7552/>.

## SCIENTIFIC-THEORETICAL ANALYSIS OF MODERN APPROACHES TO THE ASSESSMENT OF THE STABILITY OF AREAS AS SOCIAL AND ECONOMIC SYSTEMS

A.A. Maltseva, Lurye Scientific and Methodological Center for Higher School Innovative Activity of Tver State University

T.G. Malkova, Lurye Scientific and Methodological Center for Higher School Innovative Activity of Tver State University

The authors studied the terminology and methodological approaches to assessment the sustainability of the regions. It is shown that the achievement of stability of territory is a prerequisite for its effective development. The proposed approaches could be the basis for the study of stability of areas of innovation



development - the specific entities within which the economic growth is achieved mainly due to the efficiency of innovatively active subjects of the economy.

Keywords: stability, sustainable development, indicator, definition, region

*Об авторах:*

МАЛЬЦЕВА Анна Андреевна, канд. экон. наук, доцент, директор, Научно-методический центр по инновационной деятельности высшей школы имени Е.А. Лурье Тверского государственного университета (Тверской ИнноЦентр), e-mail: 80179@list.ru

МАЛКОВА Татьяна Геннадьевна, лаборант-исследователь, Научно-методический центр по инновационной деятельности высшей школы имени Е.А. Лурье Тверского государственного университета (Тверской ИнноЦентр), e-mail: tiana.malkova@yandex.ru