

УДК 338.22.01  
ГРНТИ 06.52.13

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВОМ КАК ОСНОВНОЕ УСЛОВИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

**М.В. Чистяков**, Тверской государственный университет, Тверь, Россия

Рассматриваются проблемы современной российской экономики, причины низкой эффективности промышленного производства и низкого уровня жизни, отставание по накоплению основного капитала, высокая доля теневого сектора в экономике. Это все заставляет искать новые модели управления экономикой и обществом в целом. Возможным способом перехода к активному развитию может стать политическая экономика, ориентированная на взаимосвязанное совершенствование политических моделей власти и моделей управления экономикой.

Ключевые слова: уровень жизни, дифференциация доходов населения, политическая активность, теневая экономика, политэномика, планово-рыночная экономика

### *Экономические проблемы современной России*

Проблемы экономического развития нашей страны, неоспоримые успехи в социально-экономическом росте Китая, Вьетнама, Бразилии и даже Белоруссии и Казахстана заставляют задуматься о причинах отставания и способах его преодоления. Это отставание и скатывание в разряд третьеразрядных стран вызывает особое недоумение на фоне невероятного богатства России (таблица 1).

Таблица 1 - Структура богатства государств на начало XXI века [7, с.72].

Страны	Национальное богатство		Структура национального богатства, в %		
	общий объем, трлн. долл.	на душу населения, тыс. долл.	человеческий потенциал	природные ресурсы	воспроизводимые ресурсы
Мировой итог	530	90	67	16	17
Страны «семерки» и ЕС	275	360	78	4	18
Страны ОПЕК	195	195	47	37	16
<b>Россия</b>	<b>60</b>	<b>400</b>	<b>50</b>	<b>40</b>	<b>10</b>
Прочие страны	100	30	65	15	20

Разберем некоторые основные причины такого отставания. По мнению С.Ю. Глазьева [1] половина российской промышленности фактически зарегистрирована в офшорах и принадлежит нерезидентам, что приводит к невозможности контролировать не только финансовые потоки (а значит и налоги), но и права собственности на эти предприятия. Управление целыми отраслями экономики происходит из-за рубежа. Экономическая система настолько слабоуправляема, что ни правительство, ни Центральный банк не в состоянии реализовать цели, которые сами же ставят. Такая ситуация обрекает экономику на отсталость и ловушку неэквивалентного обмена, что означает субсидирование

экономического роста более развитых стран за счет низкого уровня жизни населения России, низкой зарплаты и экспорта невозпроизводимых ресурсов.

Кроме того, Россия остаётся единственной страной в мире, где происходит абсолютное сокращение численности учёных и инженеров, снижаются расходы на НИОКР.

Следующая проблема связана с серьезной дифференциацией доходов населения. На долю 10% россиян приходится почти 90% национального богатства [3]. Правды ради нужно отметить, что это соответствует среднемировой пропорции, но доля бедных в России выше среднемировой.

По данным за 2016 г. [5] Россия в рейтинге по коэффициенту Джини находилась на 21 месте в мире с показателем 37,7%, пропуская «вперед» такие страны как Замбию, Колумбию, Парагвай, Уругвай, Перу, Мьянму и некоторые другие.

По показателю доли в совокупном доходе 10% самых богатых Россия занимает 20 место (29,7%), «опережая» Грузию, Армению, Египет и Таджикистан.

По показателю доли в совокупном доходе 10% самого бедного населения с показателем 2,8% Россия оказалась на 10 месте, «уступив» Казахстану, Украине, Таджикистану, Мьянме, Белоруссии, Армении, Киргизии, Молдавии.

По показателю валового накопления основного капитала Россия существенно отстает от всех промышленно развитых стран и находится на 18 месте с показателем 243,5 млрд. долларов США, пропуская вперед не только Китай (\$ 4,7 трлн.), США (\$ 3,6 трлн.), ФРГ (\$ 0,7 трлн.), Японию (\$ 1,1 трлн.), Индию, Францию и Великобританию, но и Бразилию, Турцию, Испанию, Мексику и Океанию (\$ 0,363 трлн.).

Олег Макаров, Антон Фейнберг в своей статье [4] ссылаясь на данные рейтингового агентства АССА приводят данные о теневой экономике России. Доля теневой экономики в глобальном ВВП составила в 2016 году 22,66%. Оценка этого показателя в России составила 39% ВВП или 33,6 трлн. руб. Показатель теневой экономики в России – один из самых высоких в мире, он почти на 84% выше, чем в среднем по миру. Большой объем экономики в тени лишь у Украины (46% от ВВП), Нигерии (48% ВВП) и Азербайджана (67% ВВП). На пятом месте расположилась Шри-Ланка с показателем 38%. Наименьшие показатели объема теневого сектора по итогам 2016 года зафиксированы в США (7,8% ВВП), Японии (10%) и Китае (10,2%).

Проблемы столь высоких значений теневого сектора экономики состоят не только в серьезной недоимке налогов, но и в увеличении реальной неравномерности распределения доходов не в пользу менее обеспеченного населения, и в воспроизводстве криминальных видов деятельности.

Татьяна Гурова, Александр Ивантер еще в 2012 г отмечали следующие диспропорции в развитии российской экономики [2]. «За тридцать постперестроечных лет Россия потеряла около 80% основного капитала. ...Теперь мы почти ничего не производим, у нас осталось совсем мало основного капитала,

многие наши города, поселки и деревни находятся на грани цивилизованного существования».

Поскольку источником создания добавленной стоимости может быть только труд и капитал, потеря основных средств ввиду их естественного износа и отсутствия значимого воспроизводства обрекает население на бедность. Острый недостаток нового современного оборудования не позволяет научиться современным навыкам работы с ним, ведет к отставанию не только в технологии, но и к деградации человеческого капитала. Прimitивная экономика не требует высокой квалификации от работников. Однако имеющиеся сложные и опасные предприятия химической, атомной промышленности, обладание ядерным оружием наконец, делают необходимым подготовку и развитие высококвалифицированного персонала.

По мнению тех же авторов [2], «некогда лидер индустриального мира, Россия за последние четверть века стала торговой державой. Единственный показатель, по которому мы опережаем другие страны, – доля внутренней торговли в ВВП. Но не надо иллюзий: торговля не требует долгосрочного капитала, но дает маленькую маржу, причем при отсутствии внутреннего производства она не может жить долго – дефицит внутреннего производства постепенно сжимает внутренний рынок. Плюс отсутствие дорог и огромная территория – сохранение нашего лидерства по торговле можно считать подписанием себе смертного приговора»

Выборы, прежде всего федерального уровня, показывают уровень политической активности населения. Данные ЦИК о голосовании на выборах Президента РФ в 2008, 2012, 2018 годах и выборах депутатов Государственной Думы свидетельствуют о тенденции нарастания политической пассивности населения (рисунок 1 и 2).

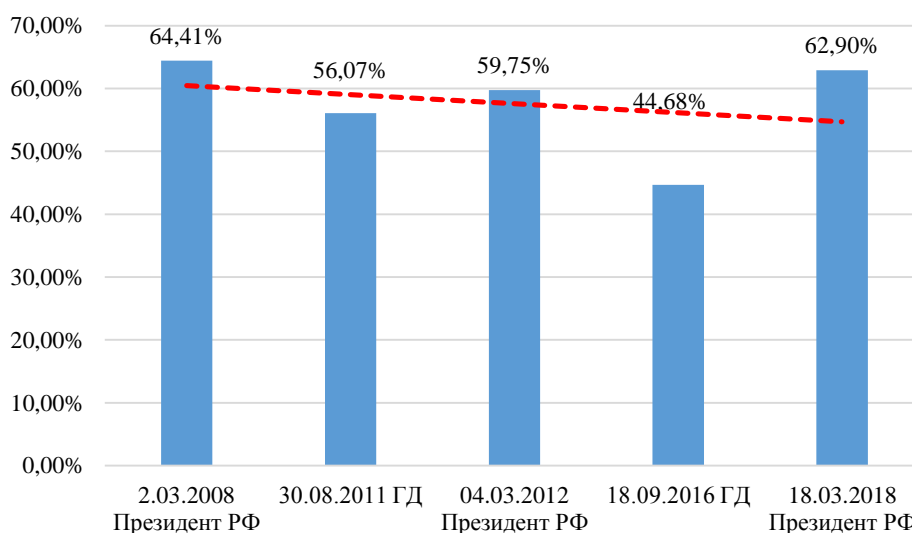


Рисунок 1 - Динамика количества избирательных бюллетеней, выданных в помещениях для голосования в день голосования (пунктиром обозначена линия тренда)

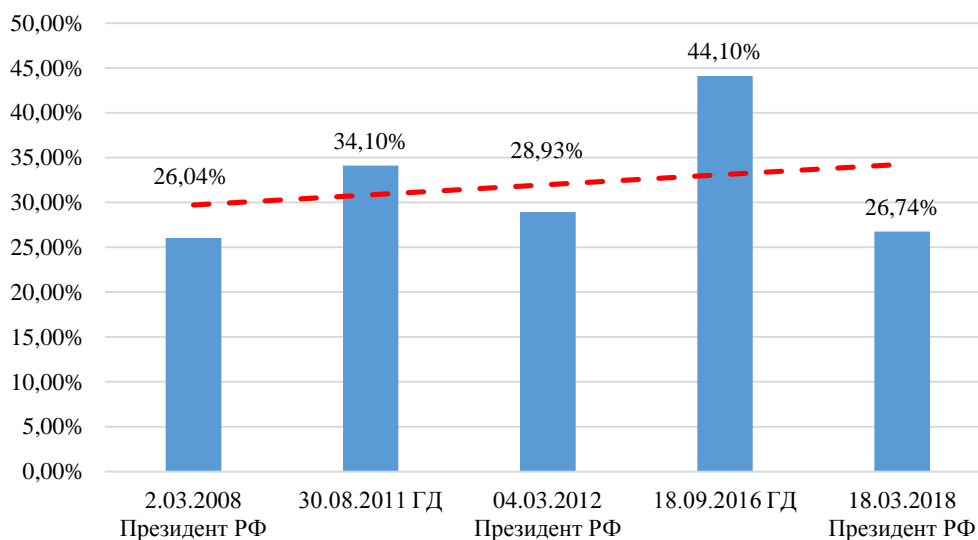


Рисунок 2 - Динамика количества погашенных избирательных бюллетеней

Эти данные свидетельствуют о том, что к 2016 г. общество разделилось почти пополам на тех, кто приходит голосовать и тех, кому это безразлично.

Если сравнить эту динамику с изменением ВВП на душу населения по ППС в текущих ценах [5], то можно заметить, что с 2011 по 2016 гг. этот показатель снизился с 24 074 долл. до 23 163 долл. и Россия оказалась на 55 месте из 188 стран. Более тревожно, то, что абсолютное большинство стран как выше, так и ниже по данному рейтингу за тот же период имели положительную динамику этого показателя. Таким образом можно говорить о слабой поддержке населением как экономического, так и политического курса развития страны.

Кроме того, неравенство, несправедливость в распределении и потреблении населения влияют на модели его экономического и политического поведения.

Экономическое поведение проявляется в формировании неэффективных моделей потребления, инфантилизма и безответственности, неэффективных моделей трудовой активности, к снижению производительности труда. Такая модель поведения воспроизводится в деятельности человека, семьи, поколения, социума и ведет к девальвации трудовых ценностей, появлению и воспроизводству моделей демонстративного статусного потребления.

Политическая модель поведения проявляется периодически, как неудовлетворенность существующим уровнем, качеством жизни, прежде всего через участие в политических мероприятиях – выборы, собрания, митинги.

Видимо стоит проверить гипотезу об обратной связи между неравенством в обществе, уровнем неудовлетворенности, скрытого недовольства и интересом к политической жизни.

Опыт как ведущих стран мира, так и новых лидеров экономического развития показывает, что наиболее рациональный путь развития экономики и общества в целом лежит с одной стороны через сочетание плановой и рыночной экономики при ведущей роли первой, а с другой стороны – через конвергенцию неоспоримых гуманных достижений социализма и капиталистического пред-

принимательства. Опыт не только Китая, Вьетнама, Индии, но и скандинавских стран свидетельствует о неоспоримых преимуществах рыночного социализма как для отдельных граждан, так и для общества в целом.

Особое внимание все же стоит уделить сложившейся системе управления как на государственном, так и на отраслевом уровнях. Согласно принципиальным положениям кибернетики сложность субъекта управления не может быть ниже сложности объекта управления. Это необходимо не только для развития, но и для существования самой системы.

Однако модели управления экономикой в современной России копируют модели управления организациями, что на самом деле ведет к редуцированию в управлении и снижению его качества.

На сегодняшний день в теории систем и кибернетике сложились три подхода к управлению системами: субъект-объектный, субъект-субъектный и полисубъектный подход. Применительно к управлению экономикой и другими сторонами жизни общества эти подходы можно охарактеризовать следующим образом.

#### *Субъект-объектный подход*

Субъект – политики, чиновники, руководители. Объект – отрасли экономики, предприятия, персонал. Целевая функция системы – получение максимального выигрыша (дохода, влияния) за счет управления объектом.

#### *Субъект-субъектный подход*

Субъекты – органы управления и сами производственные, экономические агенты, активно взаимодействующие друг с другом, ориентированные на локальный выигрыш при условии не нанесения ущерба всей системе. Целевая функция системы – развитие системы и получение нормального локального выигрыша субъекта путем равноправного взаимодействия с другими субъектами.

#### *Полисубъектный подход*

Субъекты – все элементы среды: крупные и мелкие экономические и политические агенты, граждане. Целевая функция – формирование среды развития и улучшения условий расширенного воспроизводства для всех субъектов, отсутствие ущемления их жизненных интересов.

#### *Политономика как методология модернизации управления обществом*

Политические модели (организации власти в обществе) определяют модели воспроизводства жизни общества, т.е. экономические модели и далее модели включения факторов производства, модели труда, потребления, модели поведения человека.

В связи с этим автору представляется целесообразным ввести в научный оборот новое понятие, а возможно и направление исследований, соединяющих две относительно обособленные части деятельности: политику и экономику, от соединения которых сегодня зависит существование и развитие не только России, но и большинства государств.

Политономика (политическая экономика) – наука, предмет которой состоит в изучении взаимосвязи политического (властного) устройства общества и его экономического уклада (устройства) при ведущей и определяющей роли

первого, способов изменения как политического, так и экономического устройства жизни общества в интересах его сохранения и развития.

В сегодняшнем мире различия в уровне и типах экономического развития связаны с политическим устройством общества или его властной элиты. В некоторых случаях политическое устройство становится драйвером экономического развития, в других – его тормозом, в-третьих – особо не влияет на него.

Сами политические модели формируются исторически в ответ на изменения внешней и внутренней среды (традиции, смена властных группировок, экономические трудности, случайности).

Политические модели влияют на все аспекты жизни общества и прежде всего на способ воспроизводства этого общества – на экономическую модель. Сила и скорость влияния политических моделей в условиях глобализации и всепроникающих информационных технологий сегодня весьма велики.

По аналогии с классической политэкономией – экономическая модель представляет базис, политическая модель – надстройку.

Неэффективность экономической модели заставляет более внимательно изучать политическую модель и ее влияние на экономику, кроме того задуматься о неэффективности политической модели.

Принцип соответствия эффективности политической модели экономической (т.е. способу воспроизводства жизни населения) представляется базовым для выживания и развития общества.

Качественное отличие современных политических моделей правления состоит в их многомерности, многоцельности, необходимости гашения отклонений при передаче на другие слои и уровни управления (при определенной свободе центров решений и ответственности), работа с многими подсистемами и элементами экономической и политической среды.

Смена экономической модели зависит от изменения организации власти, т.е. политической модели. Смена политической модели зависит от внешних проблем, внутренних потрясений властвующей элиты, смены и жесткости следования новым приоритетам, прозрачности, разумности устройства политической конструкции, поддержки населения.

Как правило, целевая установка властной элиты состоит в сохранении власти, контроля за ключевыми процессами. Если эта цель вступает в противоречие с интересами выживания и развития общества, возникает необходимость смены политической модели.

В работе М. Хазина и С. Щеглова [8] глубоко проанализированы две основные модели власти, условно названные авторами «монархия» и «олигархия». «Монархическая» модель характерна, например, для современной Кубы, КНДР, России, Белоруссии, Казахстана. «Олигархическая» модель характерна для большинства развитых стран: США, Великобритании, ФРГ и др.

В Китае, Индии, Вьетнаме, странах северной Европы выстроены отличающиеся между собой модели, но в них присутствует мощная социальная, гуманистическая ориентация на сохранение и рост уровня жизни населения, а эко-

номические успехи таких государств свидетельствуют о высокой эффективности работы их политических моделей.

На наш взгляд подобные политические модели дают пример начала перехода к сетевой модели, при которой порядок принятия решений носит коллективный, штабной и/или открыто-совещательный (сетевой) характер. Такая модель представляет распределенную во времени и пространстве сеть центров влияния (политические партии, выборность правительства, ключевых чиновников при условии обязательной сменяемости лидеров страны и регионов). В условиях информационных технологий такая среда представляет собой самоорганизующуюся и самовоспроизводящуюся модель принятия решений и ответственности.

Говоря о моделях экономики, следует поделиться мнением о том, что в современном мире они зависят от политических моделей, т.е. моделей власти.

В чистом виде модель рыночной экономики трудно найти в какой-либо значимой стране мира. Пожалуй, лишь правительство России демонстрирует с упорством достойным лучшего применения приверженность ультралиберальным рыночным ценностям. Абсолютное большинство стран ориентируются на конвергенцию – сочетание рыночной и централизованно управляемой экономики, на использование позитивного опыта развития капитализма и социализма. Ведущие экономисты России в коллективной монографии [6] вполне обоснованно говорят о главном мировом мейнстриме – о переходе к интегральному обществу.

Плановая модель экономики существовала в СССР, сейчас есть на Кубе, в КНДР. Успехи такой модели были очевидными для всего мира, однако негибкость такой модели не позволила существовать ей долго в силу слабой приспособленности к изменяющимся условиям внешней и внутренней среды.

Упорство в построении чистого капитализма или социализма приводят к формированию колониальной модели экономики и/или распаду экономической системы, что можно видеть на примере прибалтийских государств, ряда бывших советских республик, да и отчасти на примере самой России.

Успехи в построении планово-рыночной модели демонстрируют, например, Китай, Вьетнам, Индия, в некоторой степени Бразилия, страны Евросоюза. Даже в США роль централизованного управления экономикой существенно растет.

Такая модель оказалась наиболее гибкой и адаптивной к резко изменяющимся условиям мировой конъюнктуры, обеспечила серьезный рост экономики и уровня благосостояния населения.

Несколько в стороне стоит тоже весьма эффективная модель социально-ориентированной экономики, реализуемая в скандинавских странах, где социализма, гуманизма еще больше чем в планово-рыночной модели.

Вполне правомерен вопрос о сочетаемости политических и экономических моделей и о наиболее эффективном их сочетании. В первом приближении исходя из мирового опыта наиболее выгодные сочетания образуют следующие модели:

«Олигархическая» модель власти – планово-рыночная модель экономики;

«Олигархическая» модель власти – социально-ориентированная модель экономики;

Сетевая модель власти – планово-рыночная модель экономики;

Сетевая модель власти – социально-ориентированная модель экономики.

«Монархическая» политическая модель может сочетаться с плановой моделью экономики и показывать высокую эффективность в относительно короткие кризисные периоды времени. Для продолжительного сохранения такой политической модели все равно потребуется встраивание в экономическую модель рыночных механизмов, а в политическую – встраивание «олигархических» или сетевых фрагментов власти.

Субъектом таких изменений и в политической, и в экономической модели может быть только разумная властная элита, поддерживаемая народом. В противном случае возможен просто развал экономики, превращение в колониальную модель и подчинение политической модели внешним центрам влияния, например, по украинскому образцу.

Оценить эффективность политической модели можно через эффективность модели экономики через такие показатели, как уровень и динамика производительности труда, ВВП на душу населения, динамика и равномерность распределения доходов, уровень технологического развития, уровень развития человеческого потенциала, уровень развития информационных технологий.

Политономическая система – взаимосвязь совместно функционирующих систем политического управления государством (территорией) и систем воспроизводства жизни населения (экономика, образование, здравоохранение)

Модернизация политономической системы имеет целью повышение благосостояния общества в целом и каждого гражданина, особенно занятого высокопроизводительным трудом, создающего добавочную стоимость для общества. Ключевые направления модернизации можно сформулировать следующим образом (таблица 2, 3 и 4).

Таблица 2 - Формирование блока целеполагания в интересах общества

<i>Политика</i>	<i>Экономика</i>
Выражение интересов общества	
Планы повышения качества жизни населения на 5 лет	Планы развития на 5 лет и более длительную перспективу
Социалистическая партия (в альянсе с другими) как выразитель интересов общества, генератор целей и планов развития политической и экономической систем и повышения уровня жизни населения Парламент, формирующий правительство Правительство и президент – ответственные за развитие народного хозяйства и повышение уровня жизни населения	Государственный (надведомственный) комитет по научно-техническому и экономическому развитию, составляющий и корректирующий планы («Госплан»)

Таблица 3 - Соединение интересов разных слоев общества

<i>Политика</i>	<i>Экономика</i>
Выражение политических интересов через парламентскую борьбу	Развитие частного бизнеса Планирование развития общенациональных корпораций, инфраструктурных проектов



Таблица 4 - Система государственного управления

<i>Политика</i>	<i>Экономика</i>
Открытое обсуждение проблем и формирование целей развития общества	Анализ реалистичности и ресурсного обеспечения
Гуманистическая идеология – выразитель ее соответствующая партия	Разработка и анализ проектов развития на предмет их человекоориентированности
Парламент, состоящий из народных депутатов	Формирование комфортных правил жизнедеятельности населения, предприятий, ориентированных на рост уровня жизни
Правительство формируется парламентом, министры выбираются парламентом как представителями народа, предлагать может и президент. Сроки полномочий - 5 лет для всех государственных чиновников, депутатов, президента. Выборы в т.ч. главы ЦБ, Генпрокуратуры, Счетной палаты. Согласование парламента при назначении руководителей госкорпораций	Планы развития – основа деятельности правительства, обсуждаются в парламенте
Президент обеспечивает согласованное достижение целей развития (прямые выборы) 2 срока всего по 5 лет	Приоритеты оборонного комплекса, централизованного развития экономики в целом
Судьи – избрание на 5 летний срок (прямые выборы)	Защита законных экономических интересов личности, предприятий и государства

Кроме того, разумное соединение централизованно-регулируемых и рыночных процессов при разграничении сфер их деятельности может обеспечить предсказуемость развития общества с четкими гуманистическими целями и ориентирами на повышение качества жизни населения за счет развития экономики (таблица 5).

Таблица 5 - Разграничение централизованно-регулируемых и рыночных процессов

<i>План</i>	<i>Рынок</i>
Инфраструктура (энергетика, ЖКХ, транспортные пути, транспорт между населенными пунктами, т.е. все сферы жизнеобеспечения общества)	Любая незапрещенная законом деятельность Свобода предпринимательства, доступ к дешевым кредитным ресурсам, к инфраструктуре
Оборона	ГЧП
Здравоохранение	Услуги, не связанные с нормальным жизнеобеспечением – косметология, пластика и т.п.
Образование, наука	Услуги, не связанные с нормальным воспроизводством образовательного уровня населения – специальные профессиональные курсы, дополнительные психологические тренинги и т.п.
Обеспечение минимального потребления для нормальной жизни (гарантированный минимум)	Потребление зависит от эффективности работы, величины добавленной стоимости

<i>План</i>	<i>Рынок</i>
Оплата труда зависит от уровня квалификации, стажа и качества работы	
Национализация сырьевых компаний, предсказуемость цен на сырье, услуги естественных монополий для бизнеса Природная рента направляется на развитие общества и территорий	Развитие обрабатывающих производств с большей добавленной стоимостью
Центробанк Валютный контроль, ключевая ставка ниже инфляции, Стабильный и предсказуемый курс рубля, продажа валютной выручки, приоритет кредитования реальной экономики, Переход ММВБ под контроль ЦБ	Запрет валютных спекуляций (под контракты покупка и продажа валюты)
Предсказуемая ключевая ставка – ниже уровня инфляции	Кредитование реального производства по ставке не выше его рентабельности
Финансирование развития регионов по госплану	Развитие бизнеса в регионах в т.ч. в рамках ГЧП
Обеспечение условий для производства наибольшей добавленной стоимости	Создание добавленной стоимости в рыночном секторе

Для нормального воспроизводства населения, оздоровления экономики представляется целесообразным переход к сетевому распределению власти – формированию сбалансированной среды власти – без возможности ее концентрации ни в одной из ветвей на основе новой политэкономической модели.

### **Список использованных источников**

1. Глазьев С.Ю. Ответственность и компетентность [Электронный ресурс] // URL: <https://www.glazev.ru/articles/6-jekonomika/56881-otvetstvennost-i-kompetentnost> (дата обращения 15.03.18).
2. Гурова Т., Ивантер А. Мы ничего не производим [Электронный ресурс] // Эксперт. №47 (829). URL: <http://expert.ru/expert/2012/47/myi-nichego-ne-proizvodim/> (дата обращения 15.03.18).
3. Кувшинова О. На долю 10% россиян приходится почти 90% национального богатства [Электронный ресурс] // URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2016/11/23/666552-10-rossiyan-natsionalnogo-bogatstva> (дата обращения 15.03.18).
4. Макаров О., Фейнберг А. Россия вошла в пятерку стран с крупнейшей теневой экономикой [Электронный ресурс] // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/economics/30/06/2017/595649079a79470e968e7bff> (дата обращения 15.03.18).
5. Мировой атлас данных [Электронный ресурс] // URL: <https://knoema.ru/atlas/topics/> (дата обращения 15.03.18).
6. Новое интегральное общество: Общетеоретические аспекты и мировая практика / Под ред. Г. Н. Цаголова. – М.: ЛЕНАНД. 2016. – 256 с.

7. Стратегический ответ России на вызовы нового века/Под общ. ред. Л.И. Абалкина. – М.: Издательство «Экзамен», 2004.

8. Хазин, М. Лестница в небо. Диалоги о власти, карьере и мировой элите / М. Хазин, С. Щеглов. – М.: РИПОЛ классик, 2016. – 624 с.

## **THE GOVERNANCE OF SOCIETY IMPROVEMENT AS A BASE OF RUSSIANS ECONOMY DEVELOPMENT**

**M.V. Chistyakov**, Tver State University, Tver, Russia

The author analyses problems of the present day Russian economy, focusing on causes of low efficiency of manufacturing and low living standards, noticeable lag behind in fixed capital accumulation, a large proportion of "grey" economy. These drawbacks make it essential to look for new models of economic and social management. One possible way to foster dynamic development might be the introduction of the political economy model aimed at conjugated streamlining of political models of power-relations and models of management of the economy.

Keywords: social standard of living, fixed capital accumulation, income differences, political activity, "grey" economy, politonomic, planned market economy

*Об авторе:*

ЧИСТЯКОВ Михаил Вячеславович, кандидат экономических наук, доцент, и.о. зав. кафедрой управления персоналом, Тверской государственной университет, г. Тверь, Россия, e-mail: tver-mike@mail.ru