

УДК 331.101.6

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА В СИСТЕМЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ ЕЕ РОСТА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

О.В. Маркова, Тверской государственный университет,
г. Тверь, Россия

Целью работы является выявление роли производительности труда в качестве ключевого фактора роста эффективности производства в современных экономических условиях. В работе предложена авторская классификация факторов роста эффективности производства, систематизированных на микро-уровне. Проанализирован ряд систем по определению эффективности, выявлено, что производительность труда является обязательным критерием ее оценки. Предложена авторская классификация, систематизирующая факторы, в том числе по критерию их влияния на рост производительности живого и овеществленного труда. Определено доминирующее положение по степени влияния на рост производительности труда факторов инновационного блока, в частности группы технико-технологических инноваций. Обоснован механизм влияния технико-технологических факторов на эффективность производства.

Ключевые слова: эффективность производства, факторы роста эффективности, производительность труда, факторы роста производительности труда, производительность живого и овеществленного труда, технико-технологические факторы роста производительности труда.

Проблема эффективности производства занимает одно из ключевых мест среди совокупности проблем, стоящих перед отечественными предприятиями. Она становится особенно актуальной на современном этапе развития экономики в связи с действием санкций, ростом дефицита сырьевых и финансовых ресурсов, увеличением предпринимательских рисков и прочее. Эффективность производства является одной из ключевых категорий рыночной экономики, которая непосредственно связана с достижением цели развития каждого предприятия, а также общества в целом.

Несмотря на множество работ по изучению вопросов эффективности производства, до сих пор в современной экономической литературе не сформировалось единого мнения в определении термина эффективности производства [1, с. 1101-1102]. В самом общем виде эффективность производства можно определить как отношение полученного результата к произведенным затратам либо потребленным ресурсам [2, с. 35].

Отсюда прослеживается двойственная природа рассматриваемой категории, которая выразилась в разделении экономического сообщества на приверженцев двух подходов (рис. 1) в определении значения термина «эффективность производства».

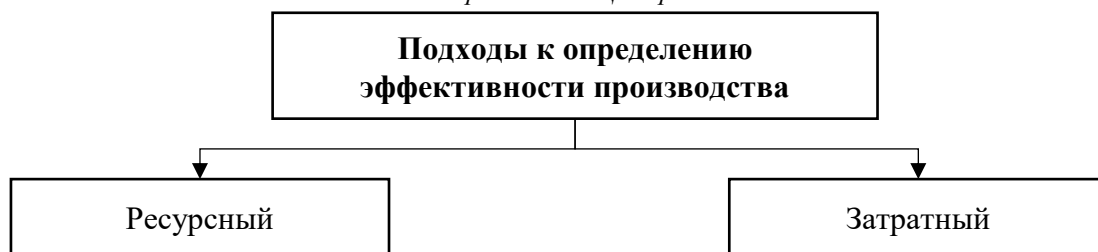


Рисунок 1 – Подходы к определению эффективности производства

Эффективность производства определяется либо по отношению к затратам, либо по отношению к ресурсам, что создает некоторые сложности при ее практических подсчетах. В качестве ресурсов предприятия выступают основные и оборотные фонды, труд, финансовые, информационные и природные ресурсы. Затраты же характеризуют меру потребления каждого ресурса в определенный момент времени. Однако расход различных видов ресурсов происходит не равномерно, так как отличается их скорость оборота в производственном процессе, что затрудняет перевод ресурсов в затраты.

Также стоит отметить, что, по мнению сторонников ресурсного подхода, финансовые, трудовые, материальные, информационные и природные ресурсы задействованы в производстве равноправно, соответственно обобщающим показателем эффективности производства является отношение результата производства к общей суммарной стоимости примененных ресурсов. В свою очередь сторонники затратного подхода считают, что непосредственным фактором роста производства является исключительно рост затрат труда и повышение его плодотворности, иными словами производительности. Остальные факторы относятся к факторам второго порядка, которые влияют на рассматриваемый показатель опосредованно. Отсюда, обобщающий показатель эффективности производства можно определить как отношение результата производства к затратам труда на его создание (производительность труда). В связи с тем, что общество заинтересовано в росте эффективности использования и производственных ресурсов, и производственных затрат, каждый из рассмотренных подходов имеет свое социальное и экономическое обоснование. Однако они имеют и свои недостатки, в частности, в первом варианте существенно занижается показатель роста производительности труда, но одновременно завышаются результаты изменения уровня фондоотдачи, так как индекс последнего показателя теснее связан с индексом фондоотдачи, а не с показателем производительности труда [3, с. 26].

Современная экономическая теория доказывает, что определить абсолютно точно роль и долю затрат определенного ресурса, используемого на производство продукции, достаточно сложно. Практически невозможно полное использование конкретного вида ресурса (в особенности ресурса труда), также неодинакова эффективность использования различных либо одних и тех же ресурсов в разное время. Поэтому для определения эффективности производства (затратный подход) удобнее и чаще всего используют показатель производительности труда.

Несмотря на то, что труд является основным источником роста эффективности производства, это не означает, что он единственный. Поэтому сторонники ресурсного подхода, наряду с указанным выше показателем, предлагают вычислять частные показатели эффективности использования других ресурсов компании:

- А) Основных средств, к ним относятся фондоемкость и фондоотдача;
- Б) Материальных ресурсов (материалоотдача и материалоёмкость);
- В) Финансовых ресурсов (капиталоёмкость, производительность капитала).

Однако и в этом случае фактор труда является одним из основных источников роста эффективности производства.

В зависимости от удельного веса каждого из частных показателей в общей эффективности различают трудоемкие, материалоёмкие и капиталоемкие технологии производства.

Анализ эффективности производства предполагает разработку системы показателей на разных уровнях, которая зависит от масштабов исследования, его периодичности, целей и задач, информационного обеспечения, уровня квалификации кадров и пр. Именно цель, стоящая перед предприятием, является определяющей при формировании системы показателей, оценивающих эффективность производства. В свою очередь ее формирование происходит под воздействием значительного количества факторов. В связи с этим важно не только определить комплекс показателей, характеризующих экономическую эффективность деятельности предприятия, но и найти источники их формирования. В научной литературе представлено множество классификаций факторов, оказывающих влияние на эффективность производства. Мы предлагаем авторский вариант, который охватывает более широкий спектр факторов и систематизирует их на микро-уровне (рис. 2).

Основной задачей повышения эффективности производства является увеличение экономических результатов на каждую единицу затрат в процессе использования ресурсов. Повышение общей эффективности производства может достигаться за счет:

- Экономии факторов (например, вследствие внедрения технологических инноваций, оптимизации загрузки оборудования, минимизации запасов сырья, материалов, комплектующих);
- Замещения факторов (например, в результате автоматизации и механизации труда, когда происходит замена живого труда).

Таким образом, основным принципом эффективности производства является максимизация результата при минимизации затрат.



Рисунок 2 – Классификация факторов роста эффективности производства

Несмотря на то, что исследовать эффективность производства можно с различных сторон: с точки зрения планирования объема производства, прибыли, формирования затрат, внедрения инноваций, реализации инвестиционных проектов и др., при постановке любых целей производительность труда является обязательным критерием оценки эффективности производства, что подтверждает анализ множества систем по ее определению [4, с. 26; 5, с. 29; 6, с. 31-32; 7, с. 105; 8, с. 715; 9, с. 73; 10, с. 291], в которых неизменным элементом выделяется рассматриваемый показатель.

Для определения сущности дефиниции «производительность труда», сначала необходимо охарактеризовать содержание категории «производительность». Под производительностью в экономической литературе принято понимать эффективность использования различных ресурсов. Категория «эффективность» была подробно рассмотрена выше. Расчет производительности позволяет сравнивать объемы выпуска продукции на разных уровнях экономической системы с использованными ресурсами (затратами) в соответствующих звеньях (работник, первичных трудовой коллектив, цех, предприятие, отрасль, государство).

Далее рассмотрим экономическое содержание категории «труд». Труд, затрачиваемый на производство продукции, принято разделять на две составляющие (рис. 3).

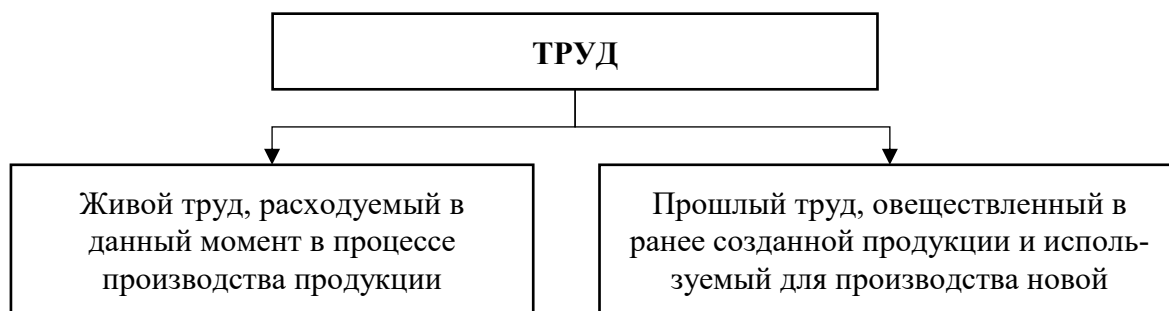


Рисунок 3 – Составляющие категории «труд»

Функция живого труда состоит не только в создании новой стоимости, но и в перенесении рабочего времени, которое было материализовано в вещественных элементах производства на вновь созданных продукт. Соответственно производительная сила живого труда заключается в его способности создавать новые потребительские стоимости. Таким образом, производительность труда отражает эффективность и живого, и овеществленного труда. Анализ литературы показал, что существует два подхода в определении термина «производительность труда». В узком понимании он представляется как отношение результата деятельности компании к затратам живого труда, потребленного для создания продукции.

$ПТ = \text{Объем произведенной продукции} / \text{затраты живого труда}$

В широком смысле производительность труда определяется отношением совокупного труда, характеризующего производительность всех ресурсов, за-

траченных на производство конечного продукта. В качестве затраченных ресурсов понимается труд, основной и оборотный капитал.

ПТ = Объем произведенной продукции/ затраты живого труда + затраты овеществленного труда

Соответственно выделяются два понятия:

Производительность индивидуального (живого) труда

Производительность овеществленного труда.

Первое понятие характеризуется показателем выработки на одного рабочего или трудоемкостью, второе – показателем фондоотдачи. Отталкиваясь от определения эффективности производства, производительность живого труда - это отношение общего объема продукции к количеству затраченного на его производство прикладываемого труда, иными словами реальная часовая выработка на одного занятого, то есть она отражает эффективность затрат конкретного труда, определяемая количеством продукции, которая была произведена в единицу рабочего времени. Однако при применении данного показателя следует обращать внимание на то, что количество произведенной продукции работником напрямую зависит от используемых технических средств и технологий, то есть необходимо учитывать фактор влияния овеществленного труда на результат. В этом случае выработка на одного работника оказывается синтетическим показателем, который включает в себя производительность, как живого, так и овеществленного труда. Следовательно, производительность труда с точки зрения обоих подходов определяется главным образом характером и эффективностью использования производственного оборудования (основных фондов) и не меняется коренным образом при смене производственных отношений. Отметим также, что производительность живого труда находится в прямо пропорциональной зависимости от жизненного цикла (срока службы) используемой на предприятии техники. Чем производительнее работает оборудование, тем меньшее влияние оказывает на совокупную производительность труда живой труд. Поэтому важнейшим показателем, характеризующим труд и определяющим производительность труда, является уровень используемой техники и технологии производства.

Общая тенденция роста производительности труда характеризуется уменьшением доли живого труда в продукте, и ростом овеществленного, однако, общая сумма труда, заключающаяся в единице продукции должна сокращаться. Описанный выше процесс отражает сущность процесса повышения производительности труда.

Динамика производительности труда в узком ее понимании определяется изменением двух составляющих ее элементов:

1. Объема производства;
2. Численности промышленно-производственного персонала

Каждый из этих элементов определяется взаимодействием множества факторов, которые действуют, как правило, разнонаправлено.

Для понимания результата трудовой деятельности целесообразно выделить два аспекта, определяющих сущность производительности труда:

Первый аспект определяет ее как продуктивность трудовой деятельности, которая является соотношением измеренного любым способом количества произведенной системой (предприятием, отраслью и т.д.) продукции, с потребовавшимися для этого затратами ресурса труда, измеренными в человеко-днях, человеко-часах, среднегодовой численности. Что указывает на то, что производительность труда является одним из определяющих (ресурсный подход) или основным (затратный подход) фактором увеличения реального объема производства, иными словами эффекта производства.

Второй аспект характеризует производительность труда как эффективность его использования, которая определяется соотношением экономического результата деятельности компании в виде выручки от реализации, дохода или прибыли к затратам, связанным с привлечением и использованием ресурса труда. К последним относятся затраты на заработную плату, социальные отчисления, подбор и подготовка кадров, охрана труда и пр. Отталкиваясь от сущности категории в данном аспекте, рост производительности труда является фактором роста финансового результата деятельности компании и снижения себестоимости и, как следствие, увеличения рентабельности (одного из основных показателей экономической эффективности производства), другими словами, фактором роста массы и нормы прибыли, что ведет к росту конкурентоспособности фирмы.

Рост производительности труда на предприятии может проявляться в виде (рис. 4).

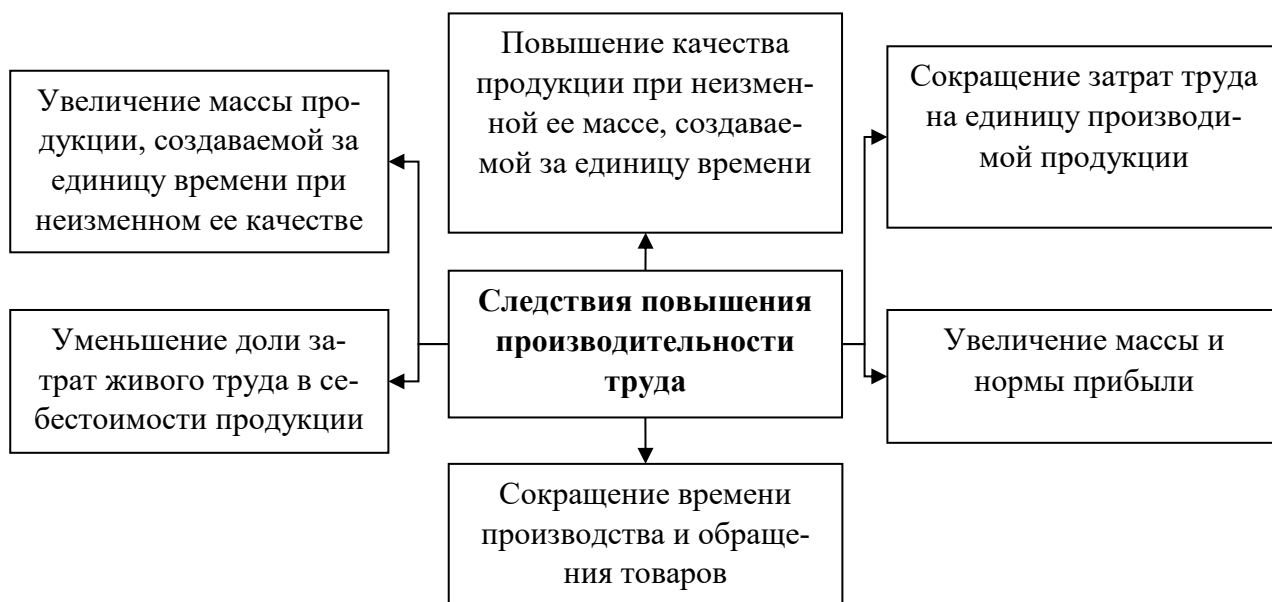


Рисунок 4 – Результаты повышения производительности труда

Каждое предприятие характеризуется определенным уровнем производительности труда, который с течением времени может меняться, возрастая или снижаясь. Вероятность успешного функционирования фирмы резко увеличивается благодаря высоким показателям производительности труда и контролю факторов, оказывающих на нее воздействие. Поэтому важно в огромном разно-

образии взаимосвязанных факторов определить доминирующую группу, которая в большей степени влияет на значение показателя производительности труда, чтобы осуществить «привязку» разрабатываемой стратегии предприятия к ней, а также скорректировать механизм и организационную форму управления предприятием, что поможет существенно сэкономить ресурсы, направляемые на повышение производительности труда. В связи с этим для выявления причин изменения уровня рассматриваемого показателя, необходимо систематизировать то множество факторов, которые оказывают на нее воздействие, так как отдельные факторы требуют различных затрат и усилий для приведения их в действие, в свою очередь каждый из них определяется разной степенью влияния на изменение конечного показателя. В экономической литературе представлено множество классификаций факторов роста производительности труда. На данную тему дискутировали такие авторы, как Пруденский Г.А., Готман С.Т., Петроченко П.Ф., Костин Л.А., Буханевич Б.А., Марьяхина Т.Я., Назаров А.А. и другие. Проведя анализ имеющихся классификаций, был разработан авторский вариант типизации факторов роста производительности труда на уровне предприятия, в котором определяется прямое воздействие каждой группы на производительность живого и овеществленного труда (рисунок 5).

Также отметим, что проведенный анализ многообразия классификаций показывает следующее: несмотря на существование огромного множества факторов, большинство авторов уделяют особое внимание технологической группе. Это связано с тем, что наибольший прирост производительности труда происходит именно за счет факторов повышения технического и технологического уровня предприятия, иными словами под воздействием технологических инноваций, о чем свидетельствуют различные оценки специалистов. По их мнению, данная цифра составляет порядка 2/3 от общего прироста, что в свою очередь связано с тем, что данный источник роста производительности труда является безграничным, в отличие от остальных, и действует напрямую в двух направлениях. За счет внедрения новой техники и технологий происходит повышение общей производительности труда не только по причине роста производительности овеществленного труда, но и за счет увеличения производительности живого труда, которое также происходит в двух направлениях (рисунок 6):

1. В связи с изменением его количественной составляющей. Так как снижение доли живого труда с одновременным ростом выпуска продукции неизбежно ведет к повышению производительности живого труда.

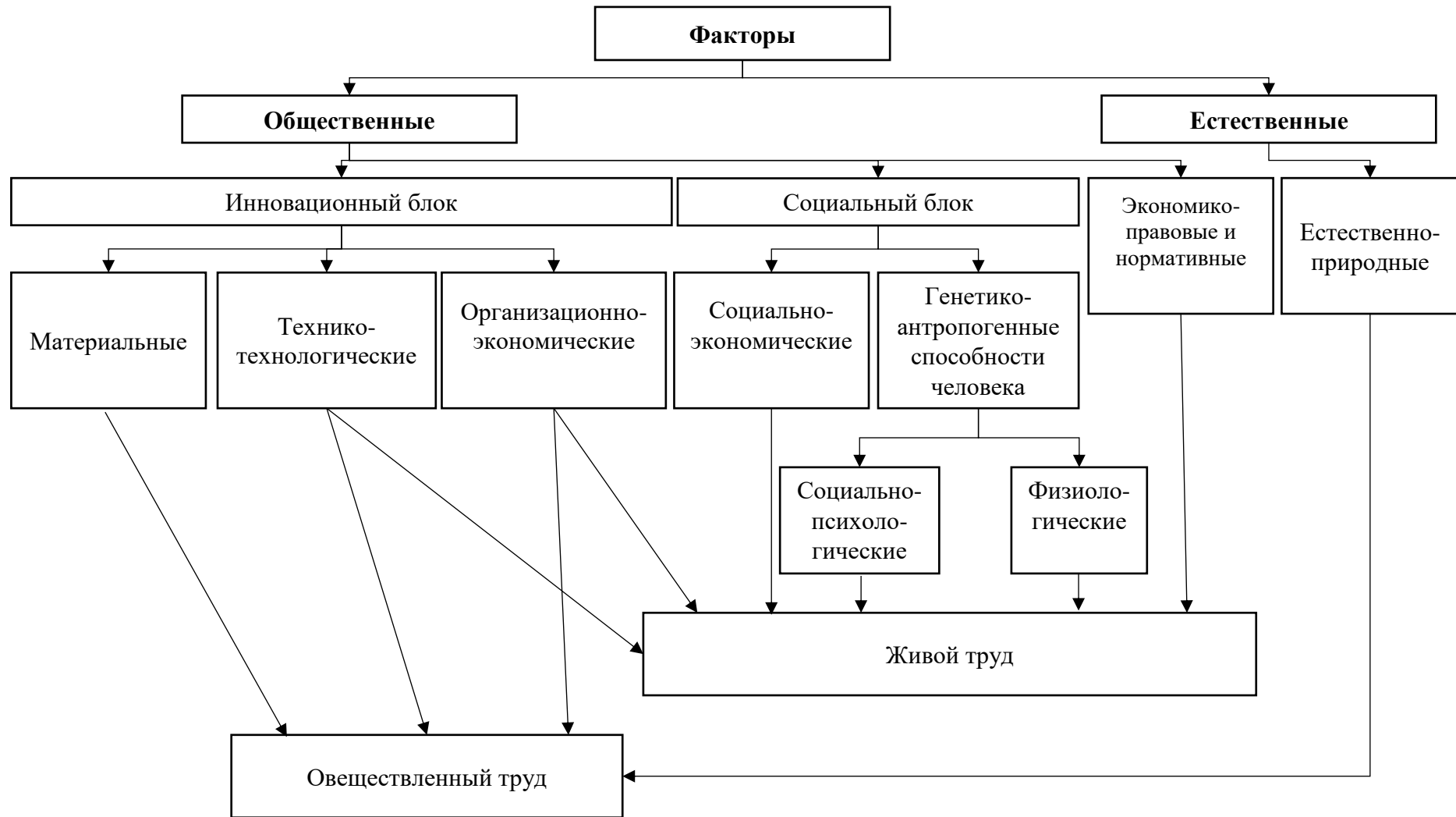


Рисунок 5 – Факторы роста производительности труда на микро-уровне

2. За счет повышения его качественных характеристик, которые проявляются в том, что для работы на более совершенной технике, необходима более высокая квалификация и компетенция работника.

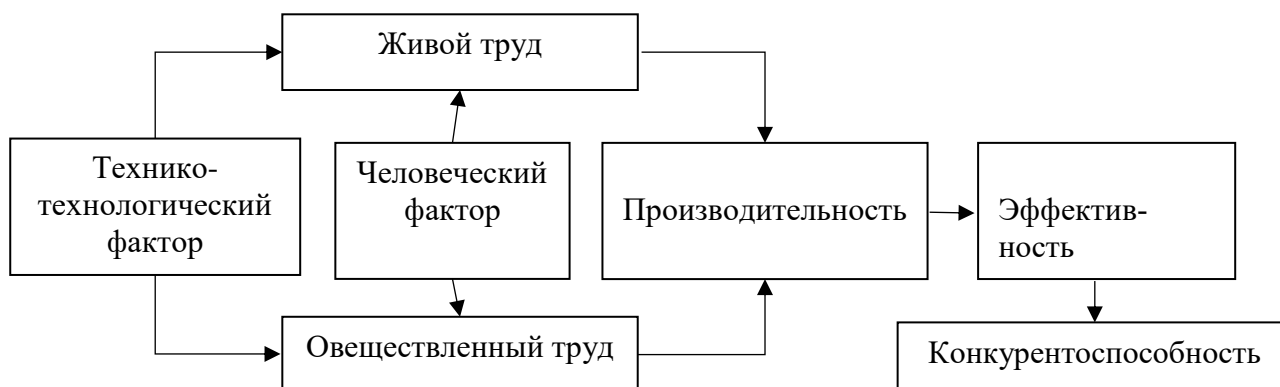


Рисунок 6 – Механизм влияния технико-технологического фактора на эффективность производства

Данный факт указывает на доминирующее положение по степени влияния на рост производительности труда факторов инновационного блока, особенно группы технико-технологических инноваций.

Таким образом, *производительность труда остается основным и обязательным показателем в системе оценки эффективности деятельности любой компании, которая, бесспорно, является необходимым условием успешной деятельности фирмы в рамках рыночных отношений и имеет первостепенное значение для ее устойчивого развития, позволяющего предприятию успешно конкурировать на рынке. Человеческий капитал в синтезе с технологическими инновациями является важнейшим фактором экономического роста не только отдельной компании, но всей экономической системы в целом, делая ее более устойчивой и конкурентоспособной.*

Список использованных источников

1. Галлиулин Х.Я., Ермаков Г.П., Симонова М.В. Экономическая эффективность: понятие, критерии, показатели // 2016. № 9. С. 1100–1105.
2. Тертышник М.И. Экономика предприятия: Учеб. Пособие. 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 2014. – 328 с.
3. Стадник А.Т., Шелковников С.А., Елисеева Т.В., Утешева И.О., Габдрахманов М.М. Повышение экономической эффективности производства и реализации продукции животноводства: монография. – Новосибирск: Новосибир. гос. аграр. ун-т, 2014. – 327 с.
4. Калмакова Н.А. Методология учета результативности и управления сбалансированным развитием промышленных предприятий // Управленческий учет. 2015. №7. С. 22-27.

5. Пласкова Н.С., Анциферова А.М. Система оценочных индикаторов в стратегическом анализе результативности деятельности организации // *Управленческий учет*. 2015. № 1. С. 25-32
6. Безрукова Т.Л., Петров П.А. Методика комплексной оценки эффективности деятельности промышленных предприятий в системе контролинга // *Управленческий учет*. 2017. №1. С. 27-35.
7. Павлов К. Инновации, эффективность и интенсификация производства: общее и особенное в этих категориях // *Проблемы теории и практики управления*. 2017. № 6. С. 97-107.
8. Зольникова С.Н., Калинина Л.С. Комплексная оценка эффективности производственной деятельности газотранспортного предприятия // *Экономика и предпринимательство*. 2015. № 8. С. 712-715.
9. Врублевский Н.Д., Керимов В.Э. Формирование и использование показателей эффективности производства // *Бухгалтерский учет*. 2017. № 9. С. 72-82.
10. Бизнес-анализ деятельности организации: Учебник/ Л.Н. Усенко, Ю.Г. Чернышева, Л.В. Гончарова; под ред.проф. Л.Н. Усенко. – М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2013. – 560 с.

LABOR PRODUCTIVITY AS THE MAIN FACTOR OF GROWTH EFFICIENCY IN PRODUCTION

O. V. Markova, Tver State University, Tver, Russia

The aim of the paper is to identify the determining role of labor productivity as a key factor in the growth of production efficiency in the current economic conditions. The author's classification of factors of production efficiency growth, systematized at the micro-level, is proposed. A number of systems for determining efficiency have been analyzed, it has been revealed that labor productivity is an obligatory criterion for its evaluation. The author's classification is proposed, systematizing factors including the criterion of their influence on the growth of productivity of living and materialized labor. The dominant position is determined by the degree of influence on the growth of labor productivity of the factors of the innovation block, in particular, the group of technical and technological innovations. The mechanism of the influence of technical and technological factors on production efficiency has been developed.

Keywords: efficiency of production, factors of efficiency growth, labor productivity, factors of labor productivity growth, productivity of living and materialized labor, technical and technological factors of labor productivity growth.

Об авторе:

МАРКОВА Ольга Владимировна, аспирант кафедры финансов, Тверской государственной университет, e-mail: vaitenkova.o@mail.ru