

УДК 332.1

ВНЕДРЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

М.В. Цуркан, Тверской государственный университет, г. Тверь, Россия

Цель работы – формирование критериев к информационной системе управления проектами в органах государственной власти субъектов Российской Федерации, которая соответствует государственной цифровой повестке и позволяет реализовывать два существующих направления внедрения проектного подхода. Основным элементом методики научного исследования выступил метод системного анализа, позволяющий рассматривать проектный подход и обеспечивающую его реализацию информационную систему как элемент экономического механизма и хозяйственного уровня публичного сектора. В исследовании определены лучшие практики внедрения информационных систем управления проектами в органах власти субъектов Российской Федерации. Сформированы критерии, предъявляемые к информационной системе управления проектами в публичном секторе на региональном уровне, с учетом правовых ограничений, минимальных функциональных требований. Результаты исследования представляют практическую значимость для публичной власти, специалистов проектного управления, ученых в области цифровой экономики и менеджмента.

Ключевые слова: информационная система; органы государственной власти; субъект Российской Федерации; управление проектами.

Одним из направлений реализации комплекса федеральных проектов национального проекта «Цифровая экономика Российской Федерации» является совершенствование деятельности публичного сектора, в основном, в сфере государственного управления за счет ряда мер, таких как:

- «обеспечение цифровой трансформации государственной (муниципальной) службы посредством внедрения цифровых технологий и платформенных решений;
- обеспечение совершенствования механизмов функционирования межведомственного электронного документооборота в интересах увеличения эффективности взаимодействия государственных институтов с предпринимательским и гражданским сообществом» [1].

При этом с 2016 года публичный сектор характеризуется внедрением проектного подхода на всех уровнях, особенно федеральном и региональном. Данный процесс требует разработки и интеграции в систему государственного управления субъекта Российской Федерации и муниципального управления сетевой информационной системы, которая позволит не только автоматизировать процесс реализации проектного подхода в двух его направлениях, но и обеспечит требуемое взаимодействие.

На федеральном уровне формирование, согласование, утверждение и представление информации и документов, разрабатываемых при осуществлении проектной деятельности, планируется в рамках государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет» [2].

На региональном уровне органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации внедряют ту информационную систему управления проектами, которую считают оптимальной для реализации задач в сфере реализации проектного управления на соответствующей территории.

В настоящее время практиками внедрения проектного подхода на уровне субъектов Российской Федерации являются: Приморский Край; Белгородская область; Волгоградская область; Сахалинская область; Ульяновская область; Ярославская область; Пензенская область; Новгородская область; Свердловской области; Республики Башкортостан; Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, Тюменская область и т.д.

На муниципальном уровне опыт реализации проектов получен в: Нижегородской области, Ханты-Мансийском автономном округе (лидер по числу лучших практик, признанных экспертами Аналитического центра при Правительстве РФ в рамках ежегодного конкурса «Проектный Олимп»), Воронежской области, Московской области, Тульской области, Пензенской области, Челябинской области, Самарской области, Краснодарском крае, Белгородской области и т.д.

Согласно пилотной оценке зрелости организации проектной деятельности в субъектах Российской Федерации, проведенной Федеральным проектным офисом, в ТОП-5 регионов лидеров пилотной группы Индекса проектной деятельности вошли: Белгородская область; Ханты-Мансийский автономный округ – Югра; Ленинградская область; Красноярский край; Ульяновская область.

Среди лучших практик, отмеченных Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации, – Приморский край.

Индекс проектной деятельности – новый инструмент в системе управления проектной деятельностью в органах власти, который позволяет выявлять лучшие федеральные министерства и регионы по качеству их систем управления.

Индекс формируется в разрезе пяти основных элементов: стратегическое планирование и управление портфелем проектов; управление проектами; принятие решений и организационная поддержка; развитие компетенций и культуры эффективности; управление стимулированием участников проектов.

В большинстве субъектов Российской Федерации – лучших практиках, для реализации проектного подхода используются информационные системы, интегрированные на региональном и муниципальном уровне, что позволяет обеспечить требуемое межуровневое взаимодействие.

Межуровневое взаимодействие, обеспечиваемое в рамках информационной системы в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (ХМАО-Югра), представлено на рисунке 1.

Функциональные возможности информационной системы определяются набором функциональных модулей (подсистем).

В Приморском крае функциональные возможности информационной системы управления проектами обеспечиваются следующими модулями: паспортизации проектов; управления программами; управления портфелями проектов; управления контрактами; управления проектными инициативами; управления

непроектными мероприятиями; управления совещаниями; управления поручениями; управления сроками; управления показателями деятельности; управления персоналом; управления финансовыми показателями проекта; управления рисками, проблемами и открытыми вопросами; сбора отчетности по проектам; формирования аналитической отчетности по проектам и мониторинга; управления изменениями; управления базой знаний; хранения проектных документов.



Рисунок 1 – Межуровневое взаимодействие, обеспечиваемое в рамках информационной системы управления проектами в Ханты-Мансийском автономном округе – Югра (составлено автором на основе [3])

В информационную систему управления проектами Приморского края входят также 4 обеспечивающих модуля, среди которых наибольшее значение в условиях интеграции проектного управления в систему стратегического планирования, имеет модуль, обеспечивающий работу со смежными информационными системами региона.

На основе открытых данных удалось определить, что большинство регионов, внедривших проектный подход в публичное управление, вариативно используют информационные системы, разработанные на основе:

1. Базы платформы Motiware Melody One. Благодаря web-интерфейсу системы все участники проектной деятельности получают доступ к необходимым данным в любое время и из любой точки земного шара. Для доступа к системе достаточно подключения к сети Интернет и установленного браузера.

2. Информационной системы «Адванта», либо информационной системы «ПМ Форсайт».

Система «Адванта» признана победителем в специальной номинации «Лучшая российская информационная система управления проектами» на конкурсе «Лучшие информационно-аналитические инструменты – 2016». Конкурс проводился Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации.

Ее основное преимущество с позиции мотивации участия представителей органов власти в проектной деятельности являются возможности управления человеческими ресурсами: сводка распределения ресурсов на одном экране; планирование трудозатрат; ведение табелей; анализ загрузки сотрудников; расчет проектной составляющей заработной платы [4].

Новая версия «ПМ ФОРСАЙТ» для публичного сектора позволяет формировать региональные составляющие национальных проектов (программ) по направлениям, определенным в Указе Президента Российской Федерации № 204 от 7 мая 2018 года. В региональных информационных системах управления проекты наглядно сгруппированы по соответствующим нацпроектам, можно автоматически формировать из системы документы «Паспорт региональной составляющей национального проекта» и «Дополнительные и обосновывающие материалы» в соответствии с рекомендациями федерального проектного офиса. Кроме того, в системе предварительно заполнен реестр целей в соответствии с Указом Президента РФ № 204, предусмотрена возможность вести в системе актуальное дерево целей в соответствии с региональной стратегией социально-экономического развития и т.д. [5].

Проведенный обобщенный анализ функциональных возможностей информационных систем управления проектами в публичном управлении на примере выборке регионов с соответствующими открытыми данными показал специфику, представленную на рисунке 2.

Следует отметить, что не одна из информационных систем управления проектами, используемая органами государственной власти регионов, не учитывает двунаправленность реализации проектного подхода в органах публичного управления.

Правовым ограничением при определении информационной системы управления проектами, которая может быть использована в публичном секторе, является требование внедрения отечественных разработок.

Также, по мнению авторов, кроме функциональной возможности реализации портфеля проектов согласно Постановлению Правительства РФ от 31.10.2018 № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации», соответствующая информационная система должна обеспечивать, как минимум:

Функция Регион	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Приморский край	■	■	■	■	■	■	■	■	■□
Белгородская область	■	□	■	■	■	□	■	□	□
Ульяновская область, Ленинградская область, ХМАО-Югра	□	□	■	■	□	■	□	■	□

- 1 Управление проектными инициативами;
 - 2 Управление программами;
 - 3 Управление портфелем проектов;
 - 4 Управление ресурсами;
 - 5 Управление рисками;
 - 6 Управление совещаниями;
 - 7 Управление изменениями;
 - 8 База знаний и извлеченных уроков;
 - 9 Показатели эффективности участников проектной деятельности;
- – Модуль функционирует;
□ – Модуль не функционирует;
■□ – Модуль функционирует частично.

Рисунок 2 – Функциональные возможности информационных систем управления проектами в регионах *(разработано автором на основе открытых данных официальных сайтов органов власти субъектов Российской Федерации)*

- управление проектами межсекторного взаимодействия;
- управление собственными проектами министерств и департаментов субъектов Российской Федерации, которые носят обеспечивающий характер по отношению к региональным проектам, но обладают признаком комплементарности;
- отражать систему проектной мотивации, принятую в органе власти и учитывать показатели эффективности деятельности участников проектной деятельности;
- систематизировать показатели мониторинга реализации проектной деятельности, предоставляемых на федеральный уровень;
- формировать базы лучших практик реализации проектов в регионе и извлеченных в процессе их осуществления уроков;
- обеспечивать межуровневое и межведомственное взаимодействие.

Список использованных источников

1. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_307872/ (дата обращения 21.03.19).
2. Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 31.10.2018 № 1288 (ред. от 03.01.2019) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310151/ (дата обращения 21.03.19).
3. Организация и деятельность муниципального проектного офиса в Администрации города Когалыма [Электронный ресурс] // Проект Олимп. URL: <http://pmolimp.ru/files/content/1441/proektnoe-upravlenie-v-municipalnom-obrazovanii-gorod-kogalym-pdf.pdf> (дата обращения 22.03.19).
4. Возможности информационной системы управления проектами «Аванта» [Электронный ресурс] // Система управления проектами ADVANTA. URL: <http://www.advanta-group.ru/about-system/vozmoznosti/> (дата обращения 22.03.19).
5. Отраслевое решение ПМ Форсайт для организаций государственного сектора [Электронный ресурс] // Система управления проектами ПМ ФОРСАЙТ. URL: <http://pmforesight.ru/argumenty/organizatsii-gos-sektora/> (дата обращения 22.03.19).

INTRODUCTION OF PROJECT MANAGEMENT INFORMATION SYSTEMS IN THE ACTIVITY OF THE PUBLIC AUTHORITIES OF THE SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION

M. V. Tsurkan, Tver State University, Tver, Russia

The purpose of the work is the formation of criteria for the project management information system in the state authorities of the constituent entities of the Russian Federation, which advises the state digital agenda and allows the implementation of two existing directions for the implementation of the project approach. The main element of the research methodology is the system analysis method, which allows considering the project approach and, ensuring its implementation, the information system, as an element of the economic mechanism and economic level of the public sector. The study identifies best practices for implementing project management information systems in the authorities of the constituent entities of the Russian Federation. Criteria have been formed for the project management information system in the public sector at the regional level, taking into account legal restrictions and minimum functional requirements. The research results are of practical importance for public authorities,

project management specialists, scientists in the field of digital economics and management.

Keywords: information system; government departments; the subject of the Russian Federation; project management.

Об авторе:

ЦУРКАН Марина Валериевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного управления Института экономики и управления, Тверской государственной университет, e-mail: 080783@list.ru