

УДК 377.1 + 378.1

СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ РЕГИОНОВ

С.В. Чегринцова, Тверской государственный университет, г. Тверь, Россия

В статье рассматривается положительный опыт сетевого взаимодействия организаций в сфере профессионального образования в разных регионах Российской Федерации. Описаны варианты сетевого взаимодействия, отражены преимущества участников.

Ключевые слова: образовательная организация, профессиональное образование, сетевое взаимодействие.

Современные тенденции развития экономики в РФ свидетельствуют об актуальности сетевого взаимодействия организаций, которое оказывается одной из эффективных форм достижения целей в разных сферах. Именно совместное объединение потенциалов характеризует эффективность менеджмента. Важно отметить, что сетевое взаимодействие предполагает объединение усилий различных участников для решения общей задачи и получения эффекта синергии. Это своего рода кооперационное взаимодействие, при котором каждый участник вносит определенный вклад в общее дело.

Цель статьи – рассмотреть опыт сетевого взаимодействия в разных регионах Российской Федерации в сфере образования. Новизна заключается в обобщении положительного отечественного опыта данной формы кооперации с выделением особенностей и преимуществ применения разных вариантов сетей.

Не секрет, что одним из главных ресурсов любой социально-экономической системы является человеческий ресурс, который практически неисчерпаем, т.к. представляет собой совокупность личностных качеств человека, а также творческих, предпринимательских и иных способностей, позволяющих успешно осуществлять трудовую деятельность определенного вида. Очевидно, что его наращивание и обогащение приводит к развитию всей организации. В связи с этим образование становится одним из главных факторов развития данного ресурса, а сфера образования – одной из привлекательных для инвестирования и сетевого взаимодействия.

Важно отметить, что российская система образования на данный момент времени претерпевает существенные изменения. Об этом свидетельствуют принятые нормативные правовые акты, а также иные подзаконные акты и документы. Так, в соответствии с Прогнозом социально-экономического развития РФ на период до 2030 года, развитие сферы образования должно быть ориентировано на повышение доступности и качества образования, подготовку квалифицированных кадров всех уровней профессионального образования, способных быстро реагировать на запросы рынка труда, повышать уровень своей квалификации в течение всей жизни, использовать свои знания, навыки и компетенции, полученные в процессе обучения [1, с. 95]. Такой подход предполагает активное

использование современных инновационных моделей, в том числе и сетевого взаимодействия.

Сетевая форма взаимодействия в сфере образования находит закрепление и в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» ст. 15 гласит о том, что «сетевая форма реализации образовательных программ (далее - сетевая форма) обеспечивает возможность освоения обучающимися образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций. В реализации образовательных программ с использованием сетевой формы наряду с организациями, осуществляющими образовательную деятельность, также могут участвовать научные организации, медицинские организации, организации культуры, физкультурно-спортивные и иные организации, обладающие ресурсами, необходимыми для осуществления обучения, проведения учебной и производственной практики и осуществления иных видов учебной деятельности, предусмотренных соответствующей образовательной программой» [2].

Анализируя опыт сетевого взаимодействия в сфере образования Российской Федерации, можно сделать вывод о многообразии форм и вариантов сотрудничества организаций. Каждый вариант характеризуется специфической целью, уникальным набором участников взаимодействия, условиями и правилами сотрудничества и др.

Исследование показало, что чаще всего в образовательной среде встречается вариант взаимодействия только образовательных организаций, как правило, дошкольного, школьного и дополнительного образования. В этом случае происходит вовлечение нескольких организаций в учебный и внеурочный процесс за счет объединения ресурсов. Так, в качестве примера можно привести ЦВР «ЛАД» г.Радужный Владимирской области, объединяющий общеобразовательные организации (школы, кадетский корпус), дошкольные образовательные учреждения (детские сады), учреждения дополнительного образования (детско-юношеские спортивные школы и др.) [3, с. 4]. Указанный центр внешкольной работы «ЛАД» имеет хороший кадровый и инновационный потенциал, что позволяет аккумулировать ресурсы ряда учреждений и координировать их деятельность с целью более эффективного и разностороннего развития детей разного возраста. Другим примером выступает создание методических центров при базовых школах с целью улучшения качества образовательного процесса. Так, в Бологовском районе Тверской области на базе МБОУ «СОШ № 11» в рамках методического округа объединены ресурсы Березайской МБОУ «СОШ № 15», Лыкошинской школы-интерната, Бушевецкой начальной школы-сада, Корыхновской начальной школы-сада. Одной из целей такого сетевого взаимодействия выступает воспитание свободной конкурентоспособной личности [4, с. 2]. Рассмотренные примеры позволяют сделать вывод о наличии образовательной организации, выполняющей роль центра, который аккумулирует и распределяет ре-

сурсы участников, а также координирует и регулирует их деятельность в процессе взаимодействия для достижения глобальной образовательной и воспитательной цели.

В случае, если в качестве центра выступает образовательное учреждение СПО или ВО, то в коммуникационную сеть включаются промышленные предприятия, ориентированные на привлечение молодых специалистов – выпускников указанных образовательных учреждений. При таком варианте взаимодействия основной целью становится подготовка конкурентоспособных специалистов, востребованных на региональном рынке труда. Например, взаимодействие образовательной организации ГБПОУ ВО «Борисоглебский техникум промышленных и информационных технологий» (БТПИТ) с предприятиями машиностроительной отрасли Воронежского региона [5, с. 35-41]. При таком сетевом взаимодействии данное образовательное учреждение осуществляет подготовку по востребованным направлениям и специальностям в регионе, а образовательные программы разрабатываются с учетом требований работодателей и рынка труда. В свою очередь, у выпускника образовательной организации появляется уникальная возможность реального успешного профессионального самоопределения и становления как профессионала, а также дальнейшего эффективного трудоустройства.

В практике сетевого взаимодействия возможен вариант развития отношений сотрудничества между разными хозяйствующими субъектами любого региона для использования необходимых ресурсов без включения центра. Такая сеть ориентирована на достижение наибольшего эффекта синергии в ходе реализации социальных проектов в сфере образования. Примером может послужить сеть экспериментальных площадок Центра социализации, воспитания и неформального образования ФГАУ «Федеральный институт развития образования». Так, сетевая экспериментальная площадка по теме: «Разработка и апробация вариативных моделей и технологий организации и сопровождения развивающего отдыха детей и подростков» предполагает активное вовлечение в процесс организаций различных регионов: ОЦ «Олимп» Владимирской области, ДТДиМ г. Ростова-на-Дону, ЧУ ДПО «Всесоюзного центра повышения квалификации» г.Твери и др. [3, с. 5]. Важно отметить, что экспериментальные площадки представляют собой форму совместной деятельности ФГБУ «ФИРО» и организаций, осуществляющих образовательную деятельность, либо иных действующих в сфере образования организаций, а также их объединений, в рамках которой на базе указанных организаций апробируются и дорабатываются результаты исследований по структурному и содержательному обновлению системы образования в соответствии с приоритетными направлениями государственной политики в области образования на основе действующего законодательства. Некоторые экспериментальные площадки объединяют большое количество организаций из разных регионов и федеральных округов. Так, экспериментальная площадка по теме: «Вариативно-развивающее образование как инструмент достижения требований

ФГОС дошкольного образования» включает 335 участников. Тверские организации разных организационно-правовых форм представлены в качестве участников площадок по темам:

- «Продвижение культуры волонтерства на образовательном пространстве России», в которой задействован Фонд развития молодежных волонтерских программ с темой исследования «Волонтерский центр как ресурс формирования гражданской активности и социальной ответственности подрастающего поколения» (до 2023 г.);

- «Разработка и внедрение современных автоматизированных и экономических программ подготовки и сертификации водителей всех категорий транспорта с применением инновационных технических средств обучения с интерактивной обратной связью», в которой принимает участие ООО «1-я верста» с темой исследования «Разработка и внедрение современных автоматизированных и экономических программ подготовки и сертификации водителей всех категорий транспорта с применением инновационных технических средств обучения с интерактивной обратной связью (до 2020 г.).

Полный перечень экспериментальных площадок, работающих во всех федеральных округах РФ, в сфере образования на базе ФГАУ «ФИРО» можно найти на сайте данного учреждения. Там же размещены условия участия в экспериментальных площадках [6].

Интересным, но не очень распространенным вариантом по сравнению с предыдущими вариантами, оказывается сеть с последовательным включением участников взаимодействия в процесс достижения цели, поставленной базовым звеном, которое так же определяет цель, желаемых участников и организует их деятельность. Как правило, базовым звеном выступает организация, осуществляемая управленческую деятельность. В качестве примера можно привести организацию системы педагогического сопровождения семейного воспитания в приемных и опекунских семьях Владимирской области [3, с. 6]. В этой сети базовым звеном выступает Отдел защиты детей Департамента образования Администрации Владимирской области.

Таким образом, несмотря на разнообразие вариантов сетевого взаимодействия, участники получают ряд возможностей:

- создавать и развивать коммуникационную сеть, а также формировать единую информационную систему для инновационного развития организаций и регионов в целом;

- более эффективно распределять и использовать имеющиеся в распоряжении ресурсы при решении общей задачи;

- проявлять инициативу и успешно осуществлять инновационную и проектную деятельность.

Список использованных источников

1. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz/doc20130325_06 (дата обращения 01.03.19).

2. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (в ред. от 25.12.2018) [Электронный ресурс] // Консультант-Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 01.03.19).

3. Попова И.Н. Сетевое взаимодействие как ресурс развития общего и дополнительного образования [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Мир науки». 2016. Том 4. №6. URL: <http://mir-nauki.com/PDF/47PDMN616.pdf> (дата обращения 02.03.19).

4. Емельянова Н.А. Организация сетевого взаимодействия образовательных организаций муниципалитета [Электронный ресурс] // Ведущий образовательный портал «Инфоурок». URL: <https://infourok.ru/organizaciya-setevogo-vzaimodeystviya-obrazovatelnih-organizacij-municipaliteta-1372599.html> (дата обращения 03.03.19).

5. Иванникова А.А. Модель реализации сетевого взаимодействия на примере социального сотрудничества ГБПОУ ВО «БТПИТ» с предприятиями машиностроительной отрасли региона // Сборник матер. I Всероссийской (с международным участием) научно-практ. конф. «Сетевое взаимодействие как условие формирования качества профессионального образования». Борисоглебск, 2016. С. 35-41.

6. Федеральный институт развития образования [Электронный ресурс] // Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Официальный сайт ФГАУ «ФИРО». URL: www.firo.ru (дата обращения 03.03.19).

NETWORKING IN EDUCATION: REGIONAL EXPERIENCE

S.V. Chegrintsova, Tver State University, Tver, Russia

The article considers the positive experience of network interaction of organizations in the field of vocational education in different regions of the Russian Federation. The network interaction options are described, the advantages of the participants.

Keywords: educational organization, professional education, networking.

Об авторе:

ЧЕГРИНЦОВА Светлана Васильевна, кандидат психологических наук, до-

цент, доцент кафедры экономики предприятия и менеджмента Тверского государственного университета, г. Тверь, Россия, e-mail: [svetlana.cht @yandex.ru](mailto:svetlana.cht@yandex.ru)