

УДК 314.04

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ КРИЗИС – ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

Т.Ю. Баженова, кафедра государственного управления,
Тверской государственной университет, г. Тверь, Россия

В статье рассматриваются этапы демографического кризиса в России и проблемы, ожидаемые в будущем.

Ключевые слова: этапы демографического кризиса, демографические проблемы территории.

Депопуляционные процессы в России, принявшие ярко выраженный характер в 1992 г., когда смертность превысила рождаемость и возник так называемый российский крест, имеют более глубокое и давнее происхождение, нежели резкое снижение рождаемости в условиях экономического кризиса 90-х годов, которое существенно усугубило проблему, но не лежало в ее основе.

Если понимать под демографическим кризисом «глубокое нарушение воспроизводства населения, которое несет угрозу существованию самого населения» [6], то стартовым периодом депопуляционных процессов в России можно считать начало XX века. По мнению Вишневого А.Г. «ни одно поколение россиян, родившихся после 1910 года и вступавших в активный репродуктивный возраст, начиная с эпохи «великого перелома» конца 1920-х – начала 1930-х годов, не воспроизводило себя» [2]. Андреев Е.М. считает, что «...правильнее всего датировать начало кризиса 1914 г., а его современного этапа – 1965 г.» [1].

Такие широко известные показатели, как общие коэффициенты рождаемости, смертности и естественного прироста показывают лишь текущую ситуацию без учета возрастной структуры населения и характеризуют депопуляционные процессы тогда, когда они проявляются в явной форме, но плохо отражают их скрытое протекание, начинающееся за много лет до возникновения естественной убыли населения, не показывают момента, когда перестают замещаться поколения.

Поэтому в демографии для анализа процессов воспроизводства используют показатели, характеризующие замещаемость поколений: 1) нетто-коэффициент воспроизводства населения; 2) истинный коэффициент естественного прироста.

Первый, иначе называется коэффициент Бёка-Кучински, определяется как среднее число девочек, рожденных за всю жизнь женщиной и доживших до конца репродуктивного периода при данных уровнях рождаемости и смертности. С учетом трактовок брутто-коэффициента воспроизводства [4, с. 395], игнорирующего смертность до конца репродуктивного периода, можно говорить, что нетто-коэффициент показывает:

- среднее число девочек, рожденных за всю жизнь женщиной и доживших хотя бы до возраста матери;
- во сколько раз численность поколения дочерей больше/меньше численности материнского поколения с учетом сложившихся показателей смертности, а, после небольших преобразований, – на сколько процентов воспроизводится материнское поколение.

Пороговым значением нетто-коэффициента воспроизводства населения является 1, если показатель меньше 1, например равен 0,93, то это означает, что материнское поколение не воспроизвело само себя, что численность дочернего поколения на 7% меньше материнского.

Второй, иначе называется коэффициент Лотки, показывает, как изменилась бы численность населения, если бы были неизменными рождаемость, смертность и половозрастная структура общества [3, с. 42]. Однако данному коэффициенту можно дать и другую интерпретацию. Коэффициент Лотки (r) определяется по формуле:

$$r = \ln R_0 / T,$$

где R_0 – нетто-коэффициент воспроизводства населения, отражающий изменения материнского поколения. T – длина поколения.

При этом среднегодовой темп прироста населения рассчитывается по формуле:

$$r = (\ln P_1 - \ln P_0) / T.$$

Если считать, что изначально была одна женщина и $P_0=1$, т.е. $\ln P_0 = 0$, а по истечении T лет, в соответствии с демографическим смыслом нетто-коэффициента воспроизводства населения, стало R_0 женщин ($P_1 = R_0$), то выражение для среднегодового темпа прироста преобразуется в коэффициент Лотки:

$$r = (\ln P_1 - \ln P_0) / T = (\ln R_0 - \ln 1) / T = (\ln R_0) / T.$$

Поэтому истинный коэффициент прироста населения можно интерпретировать как среднегодовой темп прироста материнского поколения при неизменных показателях рождаемости, смертности и половозрастной структуры. Данный коэффициент может быть переведен в промилле и сопоставлен с коэффициентом естественного прироста населения.

И, как бы не расходились мнения демографов относительно начальных дат депопуляционных процессов в России, неизменным остается факт, что в 1964 году материнское поколение впервые не воспроизвело само себя и с тех пор данный процесс только усугубляется (табл. 1).

Таблица 1 — Показатели воспроизводства населения

	<i>Нетто-коэффициент воспроизводства населения</i>	<i>Истинный к-т естественного прироста</i>	<i>К-т естественного прироста населения</i>
1950	1,25		
1960	1,22	7,1	15,8

	<i>Нетто-коэффициент воспроизводства населения</i>	<i>Истинный к-т естественного прироста</i>	<i>К-т естественного прироста населения</i>
1964	0,97		
1970	0,93	-2,5	5,9
1980	0,88	-5,1	4,9
1990	0,9	-4,4	2,2
2000	0,56	-22,4	-6,5
2005	0,6	-19	-5,9
2008	0,713	-12,6	-2,5
2013	0,813	-7,4	0,2

Как видно из табл. 1 в течение до 90-х годов наблюдался естественный прирост населения, но уже происходило сокращение материнских поколений. Рост населения происходил «по инерции», за счет существовавших молодых поколений, которые постепенно становились старше, но еще не достигли возраста, в котором происходят основные процессы вымирания поколения.

В современном демографическом кризисе в России выделяется 3 основных этапа [5, с. 289-292]:

- первый, 1964-1991 гг., характеризуется скрытой депопуляцией населения, выражающейся в постепенном вымирании материнских поколений на фоне замедляющегося естественного прироста населения;
- второй, 1992-2006 гг., сопровождается явной депопуляцией населения, превышением смертности над рождаемостью при увеличении численности лиц в трудоспособном возрасте;
- третий, началом которого считаются 2006-2007 гг., характеризуется сокращением численности лиц трудоспособного возраста. Кроме того опасным проявлением третьего этапа является сокращение численности женщин репродуктивного возраста.

При этом в основе депопуляционных процессов лежит снижение рождаемости, постепенно ведущее к старению населения. В литературе рассматриваются различные факторы снижения рождаемости, один из наиболее обоснованных вариантов структуризации которых предложен Рыбаковским Л.Л. [7].

Первым фундаментальным фактором является завершение демографического перехода, заключающегося в исторически и экономически обоснованном снижении рождаемости в процессе перехода от традиционного общества с преобладанием аграрной экономики к индустриальному.

Вторым фундаментальным фактором является Великая отечественная война, которая не только унесла жизни множества людей, но и повлекла резкое снижение рождаемости, отразившееся в дальнейшем в волнообразной половозрастной структуре населения России.

Третий и четвертый факторы, повлиявшие на рождаемость в начале 90-х годов, тесно связаны между собой. Это изменение социально-экономического уклада и экономический кризис. Множество людей не могли адаптироваться к

новым условиям капиталистического общества, а усиленная кризисом непредсказуемость и отсутствие уверенности в будущем привели к откладыванию планов деторождения.

Совместное влияние указанных факторов можно проследить по волнообразной форме половозрастной пирамиды (рис. 1).

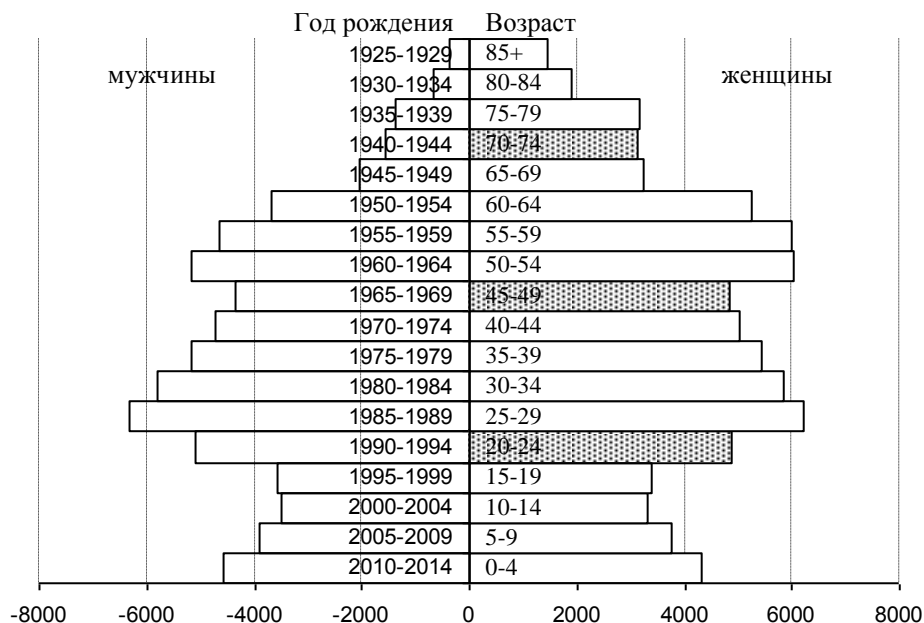


Рисунок 1. Половозрастная структура населения России в 2014 г.

На рис. 1 ввиду смертности в старших возрастах уже почти сгладились различия между численностями населения, рожденными в военный и довоенный периоды. Однако, когда в 1964 году в основной репродуктивный возраст 20-24 года вступило поколение детей, рожденных в военный период, его численность была на 25% меньше предыдущего поколения, рожденного в 1935-1939 годах. Поэтому для формирования стационарной половозрастной структуры было необходимо, чтобы это поколение обеспечило расширенное воспроизводство. Однако именно в 1964 г. материнское поколение впервые в послевоенный период не заместило само себя. Кроме того, именно на 1964 год приходится максимальное за всю историю России количество аборт – 5,6 млн. В итоге в структуре населения возникает меньшее по численности поколение, рожденных в 1965-1969 гг. И именно это поколение «внуков войны» достигает основного репродуктивного периода 25-29 лет к началу 90-х годов, меньшее по численности, в неблагоприятных социально-экономических условиях оно не обеспечивает высокого уровня рождаемости. Кроме того многие планы по деторождению, в том числе в данном поколении, были выполнены в 1986-1987 гг., когда рождаемость незначительно выросла под влиянием пронаталистской политики государства.

Необходимо отметить, что рост рождаемости в последние годы происходил в достаточно больших по численности поколениях матерей, рожденных в

1980-1989 годы. Но сейчас в основной репродуктивный период начинают вступать значительно меньшие по численности поколения 90-х, в том числе «правнуки войны», и даже при очень высоких показателях рождаемости они практически не смогут обеспечить сохранение численности населения на прежнем уровне и превышение рождаемости над смертностью в больших по численности старших поколениях. Кроме того поколения 90-х не замещают поколения предпенсионного возраста и неизбежно достаточно быстрое сокращение численности трудоспособных и демографическое старение населения.

Поэтому неизбежной представляется необходимость осуществления таких непопулярных мер, как повышение пенсионного возраста, возможное увеличение срока службы в армии, поэтому мало оправданным является увеличение количества детских садов.

В перспективе особую важность приобретает необходимость ориентации отраслей социальной сферы на увеличение объемов обслуживания лиц старших возрастов при сохранении направлений подготовки, в том числе узкопрофильных, ориентированных на обслуживание детского контингента, в объемах, достаточных не только для оказания услуг волнообразно изменяющейся со временем численности детей, но и для сохранения и углубления накопленных знаний в сферах здравоохранения, образования и культуры.

Список использованных источников

1. Андреев Е.М. Современный демографический кризис и прогнозы населения России // Мир России. 1999. № 4. С. 175-186. Федеральный образовательный портал «Экономика, социология, менеджмент». URL: http://ecsocman.hse.ru/data/966/989/1219/1999_n4_p175-186.pdf (дата посещения 20.11.2015).

2. Вишневский А.Г. Вымираем. А могли бы жить // Открытая экономика: экспертный сайт Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». URL: <http://www.opes.ru/1298073.html> (дата посещения 20.11.2015).

3. Карманов М.В. Статистика населения. Московский государственный университет экономики, статистики и информатики. – М.: МЭСИ, 2001. – 49 с.

4. Медков В.М. Демография: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 576 с.

5. Население России 2006: Четырнадцатый ежегодный демографический доклад / Под ред. А.Г. Вишневского. – М.: Государственный университет Высшая школа экономики, 2008 // Демоскоп Weekly. URL: http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/ns_r06/sod_r.html (дата посещения 20.11.2015).

6. Рыбаковский Л.Л. Демографический понятийный словарь, 2011 // Домашняя страница Рыбаковского Л.Л. URL: <http://rybakovsky.ru/uchebnik1a10.html> (дата посещения 20.11.2015).

7. Рыбаковский Л.Л. Факторы наступления депопуляции в России // 20 лет депопуляции в России. Домашняя страница Рыбаковского Л.Л. URL: <http://rybakovsky.ru/dem1/demografia4.html> (дата посещения 20.11.2015).

DEMOGRAPHIC CRISIS - PROBLEMS OF THE TERRITORY

T.Yu. Bazhenova, Department of Public Administration,
Tver State University, Tver, Russia

The author examines the stages of the demographic crisis in Russia and the problems that may arise in the future.

Keywords: stages of the demographic crisis, the demographic problems of the territory.

Об авторе:

БАЖЕНОВА Татьяна Юрьевна, к.э.н., доцент, доцент кафедры государственного управления Тверского государственного университета